

ОСТАНОВИМ ДАВЛЕНИЕ ВЛАСТИ НА НАРОДНЫХ ИЗБРАННИКОВ!

ОБРАЩЕНИЕ КОСТРОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В городе Мантурово в очередной раз разразился скандал, вышедший за пределы Костромской области. Многочисленные комментарии в средствах массовой информации представляют дело так, будто породили конфликт сложившие с себя полномочия семь депутатов городской Думы, руководствуясь личными амбициями. Они тем самым срывают не только принятие поправок в устав муниципального образования по введению должности главы администрации города (сити-менеджера), но и срывают принятие поправок в бюджет городского округа, что не позволит повысить зарплату учителям, врачам, работникам культуры и подготовку к зиме. Проанализировав ситуацию, областной комитет КПРФ считает, что подобные утверждения абсолютно искажают истинное положение дел.

Реально события развивались следующим образом. Глава города Блинов в спешном порядке предложил Думе внести поправки в устав с целью введения должности сити-менеджера. Кстати, эта идея уже вносилась два года назад и не была принята большинством депутатов. Согласно федеральному закону №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации» поправки подобного рода в устав муниципального образования вносятся лишь после проведения общественных слушаний. Администрация города сделала все, чтобы открытых, действительно общественных, широко организованных слушаний проведено не было. Но даже на том собрании 22 мая большинство присутствующих жителей города не поддержали идею сити-менеджерства.

Продолжение читайте на стр. 2

ЗАЧЕМ ТАКАЯ ВЛАСТЬ?

Дню памяти текстильной и лёгкой промышленности посвящается

По всей стране идёт планомерное уничтожение промышленных предприятий. Цели и задачи у людей, которые осуществляют этот разгром, разные: кому-то нужна земля под этими фабриками и заводами, кому-то их корпуса, кто-то греет руки на продаже оборудования на металлолом. Только одно их объединяет всегда — полное безразличие властей.

Хотя власть в принципе всегда в курсе. Ведь, как правило, за этим уничтожением стоит кто-то близкий, или мэру, или руководителю района, а то и главе области. Власть предрасположена по этому поводу, бывает даже, проведут пару совещаний, но результат у них лишь один — все они самоустранились, сославшись на то, что это спор двух хозяйствующих субъектов. Ещё одно общее в этих «гиблых историях» — полное безразличие власти к судьбам людей, которые работали на предприятиях.

Власти безразлично, что многие рабочие и служащие после двадцати, а то и тридцати лет работы на одном месте оказываются никому не нужными. Ей наплевать, что часть из них сопьётся, не сумеет справиться с неожиданным стрессом, а другая часть поедет на заработки в дальние края, оставив семьи и появляясь дома только изредка. При этом дети, предоставленные сами себе, будут по сути брошенными. Правительство упорно ищет причины беспризорности, алкоголизма, наркомании и преступности среди детей. Все удивляются, откуда у них такая жестокость. А всё просто. Дети видели эту жестокость в отношении их семьи. Так почему же им нельзя быть циниками в отношении ещё кого-то?

В СССР в текстильной и лёгкой промышленности работало 20% трудоспособного населения страны. Где эти предприятия сегодня? День текстильной и лёгкой промышленности превратился в печальный день её памяти. И сегодня добывают её остатки. Несмотря на многочисленные brave речи наши государственные мужи ничего не делают для сохранения отечественной промышленности.

Приходит время жестко задавать власти соответствующие вопросы.
Дмитрий ФИЛИППОВ

МАНТУРОВО – ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ



Выборы главы города Мантурово состоятся. Восставших депутатов отпустили с миром. Роспуск Думы пока затягивается.

13 июня на внеочередное заседание Думы города Мантурово из оставшихся восьми депутатов от «Единой России» явились только семеро. Отсутствовал депутат Рыбкин А. Как посчитали его товарищи по партии, он сделал это умышленно. Личная беседа председателя Думы Балашова на выбывших депутатов не повлияла. Никто из них не отозвал свое заявление несмотря на то, что местные «карманные» газетчики пытаются всячески опорочить мужественных народных избранников.

Истерия нынешних руководителей города вместе с их региональными сторонниками дошла до того, что они готовы все свои недоработки в осуществлении руководства городом и провокационные действия, которые повлекли за собой выход депутатов из Думы, повесить на выбывших депутатов, которые не захотели играть по правилам «Единой России». Это — вполне закономерный ответ на незаконие и беспредел, который творит правящая верхушка на местах, пользуясь полной безнаказанностью, даже если она нарушает конституционные права граждан.

Особенно усердствуют в этом деле по вполне понятным причинам Алексей Ситников, секретарь политсовета регионального отделения партии «Единая Россия», Олег Погуралов, секретарь местного отделения «ЕР», и нынешний глава города москвич М.Блинов, никак не желающий расстаться с доходным местом.

Понятно, что в столице все ниши заняты более талантливыми хозяйственниками. Там «блиновым» места не найдется. Поэтому они и устремляются в провинцию, где еще есть остатки собственности, которую можно при удобном случае прибрать к рукам или

поживится на ней и где живут добрые доверчивые люди, которых так легко можно вводить в заблуждение.

Очевидно, иницируя изменение Устава города в части избрания главы и назначения сити-менеджера, москвич Блинов не просчитал, что события будут развиваться не по его сценарию. Он и представить себе не мог, что найдутся среди депутатов такие, которые ради своего родного города добровольно откажутся от депутатского мандата в противовес тем, кто ради своего благополучия держится за него обеими руками.

После этого Михаил Владимирович на страницах газеты «Авангард» и «Ведомости» заявляет, что это «политическое шоу». Это политическое шоу, Михаил Владимирович, устроили лично вы, когда инициировали изменение Устава об изменении порядка избрания главы городского округа город Мантурово.

Пытаясь снять с себя ответственность за содеянное, вы запугиваете население страшилками о том, что от поступка вышедших депутатов пострадают жители города. Это сказки для детей дошкольного возраста. Пострадать больше, чем пострадало население от вашей деятельности, уже невозможно. Взять хотя бы работу управляющих компаний, которые вы, Михаил Владимирович, не контролируете. Иначе не было бы оголенных километровых теплотрасс, при которых потери тепла составляют 44 процента, перерасхода мазута более 600 тонн, за что рассчитываются жители из своего кармана на протяжении всего вашего правления городом.

На заседании Думы 7 июня вы, Михаил Владимирович, тут же заявили присутствующим, что готовы взять на себя ответствен-

ность и за обеспечение города мазутом, и за зарплаты бюджетникам, и за все прочие городские проблемы.

Таких проблем не существует. Мазутом город был бы обеспечен, зарплаты бюджетникам были бы выплачены и без вашей так называемой ответственности. Потому что за все эти вопросы прежде всего несет ответственность глава региона, наш губернатор С.К.Ситников, который, в отличие от вас, честно и добросовестно стоит на страже интересов своих соотечественников. Жители нашего города в этом убедились, так как именно с его приходом началось софинансирование и вступает в действие важная федеральная программа «Чистая вода».

С вашей стороны, Михаил Владимирович, подобное заявление об ответственности — это всего лишь еще один пиар ход, чтобы остаться у власти. А вот готовы ли вы, Михаил Владимирович, в настоящий момент взять на себя ответственность за всю пятилетнюю деятельность и за невыполненные пункты своей предвыборной программы, так как они остались пустыми обещаниями на страницах местной газеты «Авангард».

Возможно, уяснив для себя, что выборы главы города все же состоятся 13 июня вы покинули заседание Думы. И председатель Балашов А. взял на себя смелость заявить, что выборам главы в городе быть.

P.S. В настоящее время налоговая инспекция незаконно допрашивает бывших наемных работников предпринимателя В. Головникова, пытаюсь найти в его деятельности криминал.

Тамара ЛЕБЕДЕВА,
секретарь Мантуровского отделения КПРФ

на снимках:
В. Ижицкий, В. Головников (КПРФ),
М. Блинов, А. Ситников («Единая Россия»)

ПОДПИШИСЬ НА ГАЗЕТУ!

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС ИЗДАНИЯ: 52134

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 2 РАЗА В МЕСЯЦ, СЛЕДУЮЩИЙ НОМЕР – 28 ИЮНЯ

СТОИМОСТЬ ДОСТАВКИ
В ПОЧТОВЫЙ ЯЩИК:
НА ОДИН МЕСЯЦ
5 руб. 85 коп.
НА ШЕСТЬ МЕСЯЦЕВ
35 руб. 10 коп.

Оформить подписку в почтовом отделении можно в любое время и на любой период

ЧТО ОСТАЛОСЬ ОТ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ?

О ДЕПУТАТСКИХ БУДНЯХ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА И ТРУДНОСТЯХ НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ

ОСНОВНЫМ ЗАКОНОМ ГОСУДАРСТВА БЫЛА И ОСТАЕТСЯ КОНСТИТУЦИЯ СССР В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД И КОНСТИТУЦИЯ РФ ПОСЛЕ РАСПАДА СССР. В ЭТОМ ГЛАВЕНСТВУЮЩЕМ ДОКУМЕНТЕ СТ. 3 ГЛАСИТ: «НАРОД ОСУЩЕСТВЛЯЕТ СВОЮ ВЛАСТЬ НЕПОСРЕДСТВЕННО, А ТАКЖЕ ЧЕРЕЗ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ».

Самым близким к народу находится низовое звено депутатского корпуса. До 80-х годов наш Чухломский городской Совет именовался городским Советом депутатов трудящихся, так как выдвижение кандидатов в депутаты проводилось через трудовые коллективы, затем он стал городским Советом народных депутатов.

Поразительное отличие депутатского состава советского периода от настоящего в первую очередь количеством народных избранников. В городе Чухлома было 50 округов. Практически на каждой улице был свой депутат да кроме этого на территории города были депутаты районного Совета, которых было по району более 70, а не 15 как сейчас.

Большую помощь в решении вопросов по жилищно-коммунальному хозяйству и благоустройству города, контролю за соблюдением законов на предприятиях по распределению жилья, соблюдению правил техники безопасности и охране труда оказывали постоянные комиссии, созданные из состава депутатов городского Совета.

Все проводимые проверки на предприятиях и в организациях проводились совместно с районными службами органов надзора (санэпидемстанция), райбольницей, отделом образования и др. Помощь в проведении проверок по соблюдению правил постановки на учет нуждающихся и распределении жилплощади оказывала работающая в то время помощником прокурора Людмила Борисовна Кирпичева.

Никаких ограничений в проведении рейдов-проверок не было. Поступил даже устный сигнал — обращайтесь за помощью к главврачу СЭС П.П. Заботину и идите вместе с депутатом, председателем уличного комитета разбираться по месту жительства заявителя. А сейчас работник органа саннадзора даже не имеет права выйти на место по устному обращению, обязательно нужно письменное, а если заявитель сам не в силах пойти по состоянию здоровья, то надо просить кого-то еще. Под депутатским контролем находился всегда вопрос по соблюдению санитарных правил и норм питания в детских учреждениях.

Председатели комиссий по народному образованию и культуре Н.П. Журавлев (бывший заведующий отделом культуры), здравоохранению и соцобеспечению

А.А. Самарина и М.М. Логинова (врачи райбольницы) не только проводили проверки совместно с санэпидемстанцией, но рассматривали результаты проверок на заседаниях комиссий с последующей публикацией материала через районную газету «Вперед». Отклонения в грамах от установленных норм питания считались недопустимыми.

Регулярно на заседаниях комиссий, сессиях городского Совета поднимался вопрос «о соблюдении сроков прохождения



медицинских осмотров по отдельным видам профессий. В советский период было выражение «Депутат — слуга народа». Избиратели знали своего депутата. Все просьбы, которые требовали финансовых затрат, рассматривались обязательно на сессиях городского Совета и принималось решение с указанием сроков выполнения наказов. Почему-то постепенно на законодательной основе этот вопрос стал рассматриваться хуже, наверно, бюджет не позволяет. Но раньше на наказы выделялось государственных средств, конечно, во много раз больше.

Говоря о положительных моментах работы депутатов в советский период нельзя сказать, что все было идеально. Было сложно и очень даже трудно, постоянно нужно держать работу всех комиссий под контролем, ведь все депутаты неосвобожденные, но в выполнении депутатских обязанностей руководители предприятий, организаций помощь всегда оказывали.

В восьмидесятые годы большой объем по асфальтированию дорог, пешеходных тротуаров был проведен управлением жилищно-коммунального хозяйства. Начальником ЖКХ в то время работал депутат городского Совета Н.Н. Шмелев. Финансовые возможности позволили

заасфальтировать не только дороги и тротуары на центральных улицах, но уже стали продвигаться и на отдаленные, и вдруг надвинулись «черные» тучи безденежья в ЖКХ, и все приостановилось. Последние двадцать лет не только на асфальтирование дальних от центра улиц нет денег, но и ремонт имеющихся тротуаров не проводится. Ругают представители ГАИ пешеходов, а по тротуарам скоро ходить невозможно будет. В городе Чухлома была традиция побыстрее привести в порядок дорогу, тротуары, проводили по очереди «праздники улицы», и, конечно, в первую очередь проводилось благоустройство.

Депутатские полномочия депутатов городского Совета прервались раньше на два года в декабре 1993 года, а должны были завершиться 4 марта 1995 года. Это по Указу Президента РФ

Б.Н. Ельцина была неконституционным путем прервана деятельность Верховного Совета в «черном», «кровавом» октябре 1993 года и вынужденный «самороспуск» Советов всех уровней. Это решение было антинародным. Таким образом, более 10 лет народ не по своей воле был отстранен от конституционного права осуществлять свою власть через органы местного самоуправления.

Деятельность городского Совета возобновилась только в 2005 году, но уже по совсем другим законам. Количественный состав депутатов уменьшился в 5 раз, избрано всего 10 депутатов по двум многомандатным избирательным округам и называется теперь «Собрание депутатов городского поселения г. Чухлома». И больше всего неприятным считаю то, что депутаты не знают конкретно, кто за какими улицами закреплен для выполнения депутатских обязанностей. На мой взгляд, это положение должно быть закреплено на законодательной основе через областную Думу. Получается, что избиратель не знает, к кому из пяти депутатов в своем округе он может обратиться в решении проблем по месту жительства.

Население не знает конкретного распределения должност-

ных обязанностей между председателем Собрания депутатов городского поселения и главой администрации городского поселения. Гражданину нет разницы, кто будет решать, — представитель законодательной или исполнительной власти, лишь бы оперативно оказали помощь. И если раньше мы старались, чтобы депутаты отчитывались перед избирателями по месту жительства, пусть даже и при малом количестве жителей, но почти по всем округам. А сейчас, пусть меня простят наши городские и районные власти, даже по положению «О публичных слушаниях» встреч и собраний по месту жительства не проводится. Почему?

Пришлось обращаться в прокуратуру, но пока положение не меняется. Видимо, так проще. Зачем лишние проблемы, просьбы, возмущения, несогласия. Неписанный закон: «Я власть и не вам мне указывать». А больше всего «раздражают» представители от КПРФ. Конечно, если работать в городском поселении г. Чухлома (население более 5 тысяч человек) не выходя из кабинета, то можно, ссылаясь на экономии бюджета, сократить всех и остаться в единственном числе. Но сегодня население очень нуждается в помощи со стороны органов власти в решении городских проблем. Депутат был и должен остаться связующим звеном между населением и органами законодательной и исполнительной властью.

Главная трудность в депутатской деятельности — это противостояние: депутаты стараются помочь населению в решении насущных житейских проблем, а глава города, ссылаясь на отсутствие денежных средств, не ищет путей решения, а дает отрицательный ответ. В городском поселении законодательную власть сейчас возглавляет депутат на освобожденной основе. И вдруг снова вносится предложение о внесении изменений в Устав поселения, чтобы председатель выполнял обязанности на неосвобожденной основе. А до конца созыва еще два года. И вновь финансовый мотив. Но если была такая необходимость, то нужно было решать своевременно, а не тогда, когда вновь избранный председатель отработала всего полгода.

Я категорически против того, что вся деятельность Собрания депутатов — это законотворчество. Избиратели считают, что законов и так написано много. И в первую очередь нужна конкретная работа с населением по разъяснению принятых законов, о многих из которых избиратели еще и не слышали.

Валентина КОЗЛОВА,
бывший секретарь
Чухломского исполкома городского совета (1973-1993 годы)

Продолжение.
Начало читайте на стр. 2

ОБРАЩЕНИЕ КОСТРОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В этот же день, 22 мая, на заседании Думы при обсуждении данной проблемы представитель областной администрации внес беспрецедентное предложение — максимально упростить принятие изменений в устав депутатами через процедуру телефонного обзвона депутатов. Предложение, противоречащее законодательству, но позволяющее «протащить» нужную администрации поправку. В этом случае можно обойтись и без необходимого кворума, и без обсуждения неоднозначного вопроса. Данное предложение Думой не было проголосовано. Все разошлось без принятия каких-либо решений. Далее, группа депутатов подверглась достаточно жесткой обработке на предмет сговорчивости со стороны администрации города и представителей органов государственной власти. А затем все же по телефонному обзвону депутатов были приняты изменения в регламент Думы, позволяющие, опять же по телефонному обзвону, вносить изменения в устав муниципального образования. И только после всех этих вопиющих фактов пять депутатов сложили с себя полномочия 28 мая. Этот акт — не попытка уйти от ответственности, а желание заставить представителей всех уровней власти задуматься над тем, что нельзя добиваться сомнительных целей любыми средствами, нельзя унижать достоинство депутатов и попирали их право отстаивать интересы избирателей.

Областной комитет КПРФ обращает внимание органов государственной власти на то, что в подобных ситуациях необходим более взвешенный подход. Уметь слышать голоса не только депутатского меньшинства, но и голоса избирателей. Даже президент Российской Федерации отметил, что институт сити-менеджества не оправдал себя в регионах страны.

Областной комитет КПРФ обращает внимание депутатов всех представительных органов области на то, что нельзя быть безучастными в то время, когда власть пытается любыми способами заставить народных избранников подчиниться ее воле вопреки законодательству, дающему право местному самоуправлению принимать решения самостоятельно.

Областной комитет КПРФ обращается к жителям города Мантурово. Вы избирали депутатов городской Думы в надежде на то, что они в любых обстоятельствах будут отстаивать ваши интересы. Головников В., Гусев Д., Журкина Г., Краскин В., Нефедов А., Осадчук О., Письменный Е. руководствовались именно этой ответственностью перед избирателями, именно тем, что Блинов должен отчитаться о том, что конкретно сделано для жителей г. Мантурово, а не уйти тихо в сити-менеджеры.

Сегодня администрация города имеет все законные основания решить все вопросы и по повышению зарплат, и по подготовке к зиме. Обвинения в этой части депутатов — не более чем низкопробная спекуляция тех, кто породил конфликт.

Областное отделение КПРФ, безусловно, поддерживает решение семерых депутатов, невзирая на их партийную принадлежность, но сегодня им больше всего нужна ваша поддержка.

Валерий ИЖИЦКИЙ,
первый секретарь
Костромского ОК КПРФ



КОСТРОМСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ НА ВСЕРОССИЙСКОМ ФОРУМЕ ДЕПУТАТОВ

Восьмого июня 2013 года в Москве в Колонном зале Дома Союзов состоялся первый Всероссийский съезд депутатов-коммунистов и глав органов исполнительной власти, избранных при поддержке КПРФ. В его работе приняли участие 1220 человек из 82 субъектов Российской Федерации, делегации из стран СНГ, Приднестровской Молдавской Республики и Республики Южная Осетия.

В работе съезда приняли участие 8 представителей депутатского корпуса нашей области. Это заместитель Председателя Костромской областной Думы Ижицкий В.П., депутат областной Думы Перегудин А.С., Председатель собрания депутатов г. Нерехта Лапина Т.М., депутат Павинского районного собрания Бачерикова Г.С., депутат Ужугского с/п Кологривского района Василькова Т.М., руководитель фракции КПРФ, депутат собрания депутатов Пыщугского района Магамадова П.Я., депутат городского поселения г. Чухлома Понамарчук В.Н.

ДЕНЬ РУССКОГО ЯЗЫКА В КОСТРОМЕ

В день рождения А.С. Пушкина в Костроме читали стихи и говорили про литературу. Праздник Дня русского языка, организованный коммунистами в Костроме, длился три часа. Он проходил в центре, на площади Советская.

Мероприятие с трудом прошло согласование — странно повела себя полиция, ни подписывая постановление на его проведение, ни давая на него отказ. Лишь с утра назначенного дня администрация города порадовала организаторов тем, что КПРФ может смело выйти на площадь и читать стихи. В прошлом году именно в этот день и в этом месте горком Компартии проводил День русского языка, проблем тогда не возникло.

В этом году к мероприятию подключились профессионалы — Литературное творческое объединение «Клуб поэтов» г. Кострома Татьяна Борисова, Елена Преображенская, Алексей Шарлай и, конечно, руководитель клуба, коммунист Галина Божкова. Эти люди очень много делают в Костроме для сохранения и изучения русского языка и литературы: проводят конкурсы «Красивописание», поэтические встречи в библиотеках, поддерживают начинающих поэтов и, конечно, пишут стихи и выпускают поэтические брошюры. За участие в Дне русского языка у фонтана ЛиТО «Клуб поэтов» был награжден Благодарственным письмом горкома КПРФ (это, кстати, не первое совместное мероприятие), а поэты — сувенирами.

В празднике активно участвовали дети, гулявшие в парке, — они также чита-



ли стихи. Надо сказать, что это не так уж и просто — выйти к микрофону, когда на тебя смотрят люди. Но юные гости вечера довольно смело справились с этой задачей. А одна девочка десяти лет прочитала стихотворение своего собственного сочинения про физкультуру. Всем чтецам были подарены на память сувениры — календари с изображением А.С.Пушкина, ручки, блокноты.

Очень важным в мероприятии стало его оформление — баннер с портретом Пушкина. Он был обращен к самой центральной улице города — Советская. Проезжающим в транспорте людям было хорошо видно, кому и чему посвящено мероприятие. Кроме

того, в маршрутках, останавливающихся как раз напротив фонтана, были хорошо слышны и стихи — об этом сказали сами люди.

Мероприятие проводили коммунисты города — первый секретарь горкома Л.В. Гусарова, член бюро П.А. Шкалов, недавно вступивший в партию Б.В.Алексеев. Вела праздник Т.Ю.Павлова. Она читала стихи Пушкина, Есенина, Фета, Маяковского, Тютчева. Говорила о «Русском ладе», о заветах А.Невского, о творческом созидании народа, о развитии России. Был зачитан Указ о праздновании Дня русского языка в России от 2011 года.

Татьяна ПАВЛОВА

ПРИЕМНАЯ Г. А. ЗЮГАНОВА В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

С 27 по 31 мая в Костромской области, как и по всей стране, прошли единые дни приема граждан депутатами-коммунистами всех уровней от имени руководителя фракции КПРФ в Государственной Думе ФС РФ, Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова.

В Антропове прием граждан в эти дни вели четыре депутата. Большую часть вопросов смогли решить либо наметить пути решения прямо на месте. Например, к депутату Антроповского районного собрания депутатов Югиной Л.Н. обратились по поводу проблемы закрытия бани в Палкине, она связалась с главой поселения и вопрос был снят. Также депутатами Зайцевой О.Н. (депутат Просекского с/п) и Козловой А.В. (депутат Антроповского с/п) найдены пути решения проблем с ремонтом колодца, ремонтом дороги в Просеке, по проблемам мусорных контейнеров, ремонта многоквартирного дома и благоустройства улиц.

В Буге прием обращений граждан провела Серова Г.А., помощник депутата областной Думы, секретарь Буйского отделения КПРФ. Приняты обращения по вопросам предполагаемого закрытия школы в Саламе, по вопросам здравоохранения, поднята проблема условий

жизни вахтовых рабочих и другие. В п. Чистые Боры вели прием депутаты Нуриев И.Н. и Соколов В.В. Ими принято несколько обращений в адрес Г.А. Зюганова по вопросам, связанным с местной больницей и качеством воды. В Кологриве и Поназыреве в ходе работы приемной приняты обращения граждан на имя Г.А.Зюганова.

В Галиче прием вел депутат Думы города Галич Немцев Г.Е., которому удалось решить ряд вопросов на местном уровне.

В Нерехте вели прием Председатель собрания депутатов города Нерехта Лапина Т.М. и депутат Максимов С.Е. Принят ряд обращений на имя Г.А. Зюганова, в том числе по тарифам на воду.

Поступившие обращения граждан в единые дни приема направлены Г.А. Зюганову на адрес фракции КПРФ в Государственной Думе ФС РФ для подготовки депутатских запросов и обращений.

Владимир БУТЫЛКИН

С ОТЧЕТОМ — К ИЗБИРАТЕЛЯМ

С 29 по 31 мая в Костромской области побывал депутат Госдумы от Костромской и Ивановской областей фракции КПРФ Алексей ПОНОМАРЕВ.

В рамках рабочего визита прием избирателей Алексей Алексеевич провел в Судиславле, Нерехте, Костроме и Костромском районе. Все обращения граждан будут приняты к рассмотрению и взяты на контроль.

С отчетом о депутатской деятельности депутат А.А. Пономарев выступил перед трудовыми коллективами, в студенческой аудитории и на собраниях жителей.

В Судиславле депутат читался в трудовых коллективах ЗАО «Среда», ООО «Лада», ЗАО «Сельхозтехника».

В Нерехте Алексей Пономарев встретился с учителями

и жителями деревни Лаврово, с избирателями города в ДК «Юбилейный», с жителями поселка Якушовка.

В Костромском районе депутат отчитывался перед сельянами. С интересом встречали А.А. Пономарева в колхозе 12-Октябрь, а также в НИИ сельского хозяйства поселка Минское.

В Костроме встречи прошли с работниками центров социального обслуживания, работниками детских садов, со студентами и преподавателями торгово-экономического техникума.

Соб. инф.

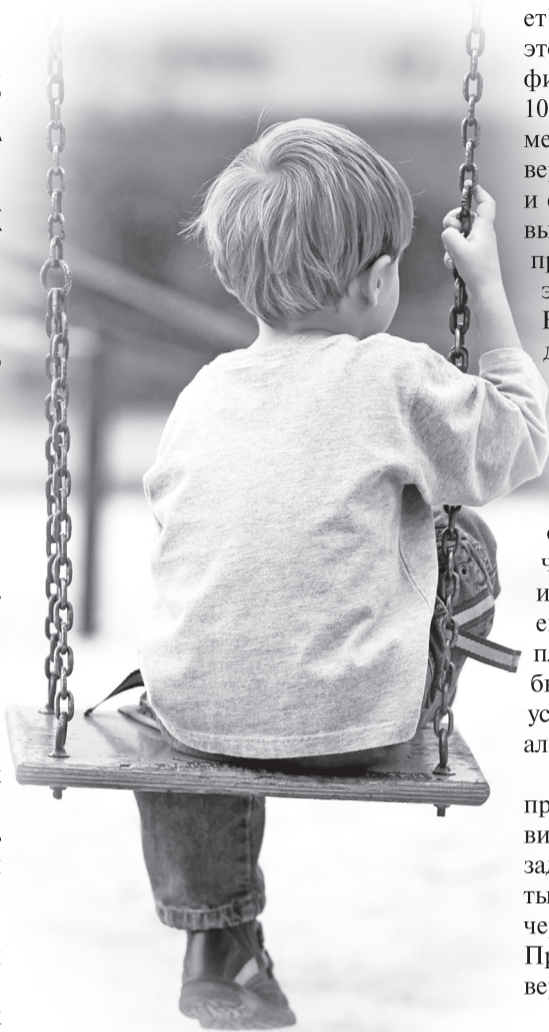


В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ МЫ В НАШЕЙ СТРАНЕ ПОСТОЯННО С ЧЕМ-ТО БОРЕМСЯ – ТО С ДЕМОГРАФИЕЙ, ТО С КОРРУПЦИЕЙ. ОДНАКО НЕ БОРЕМСЯ ТОЛЬКО С НЕРАДИВЫМИ «ПАПАШАМИ» И «ГОРЕ-МАМАШАМИ», КОТОРЫЕ ОСТАВИЛИ СВОЕ ЧАДО НА РУКАХ БЫВШИХ ЖЕН (А БЫВАЕТ НЕРЕДКО И БЫВШИХ МУЖЕЙ), БЕЗ НОРМАЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ, СБЕЖАЛИ ВОСВОЯСИ, ЖИТЬ В СВОЕ УДОВОЛЬСТВИЕ....

Всех потрясает жестокость по отношению к детям, которая подчас случается в семьях. Например, недавно потряс случай, когда женщина убила своих новорожденных детей, засунув их, еще живых, в морозильное отделение холодильника. В свое оправдание она твердила, что боялась, что ей нечем будет кормить детей. Мы не будем оправдывать эту женщину. Степень ее вины определит суд. Зададим только один вопрос: а что отец этих детей...?, где он был, почему он не несет с ней за них равную ответственность (в соответствии с Семейным кодексом РФ). И это отнюдь не единичный случай из жизни.

К сожалению, наши законодатели слишком лояльно относятся к безответственности целой когорты наших граждан мужского пола к своим детям. Вспомним слова женщины о том, что ей нечем будет кормить детей. Это вовсе не бред, как могло бы показаться с первого взгляда.

Как вы думаете, какую минимальную сумму алиментов должен выплачивать в настоящее время мужчина, плевавший на свою семью?



Если он не работает, то сумма алиментов определяется исходя из среднего заработка по региону – порядка 4500 рублей на ребенка. Но так как он официально не работает, то и платить ничего в этом случае не будет, а будет «копить» задолженность. Однако это для такого «мужчины» не выгодно. Обычно сумма алиментов на ребенка составля-

ет 25% от всех доходов – зарплаты. В этом случае он устраивается в «левую» фирму, где ему оформляют зарплату в 1000 руб. и платит ребенку 250 руб. в месяц. Вас не пугает эта сумма? Это же верная голодная смерть для женщины и ее ребенка, если она хотя бы день не выйдет на работу. Проверить фирму на практике практически невозможно. Да этим обычно никто и не занимается. В службе судебных приставов тысячи дел по взысканию алиментов.

Очень хотелось бы заставить хоть одного из наших высокопоставленных чиновников да и бывшего супруга – нерадивого отца ребенка прожить на эту сумму в течение месяца (или хотя бы двух недель), в том числе с ребенком! Это вовсе не шутка и не жестокость! Кстати, в эту сумму еще должна входить одежда и квартплата! Может быть, после этого был бы принят соответствующий закон об установлении минимальной суммы алиментов.

В настоящее время служба судебных приставов просто не способна справиться с задачей «заставить» погасить задолженность и выплачивать алименты. И вовсе не потому, что там служат черствые или безответственные люди. Просто законодательство крайне несовершенное.

Человек, который обязан платить по исполнительному листу, может годами не работать (и, соответственно, не платить алименты). При этом единственное, что можно с ним сделать – это привлечь к уголовной ответственности (и то не сразу) и, самое главное – в большинстве случаев – условно!

Кроме того, лишить такого отца родительских прав также достаточно

сложно. Благодаря уважаемому Семейному кодексу даже в том случае, если отец годами не видит ребенка, он всегда может заявить в суде, что к ребенку его не допускали.

При выезде за границу (особенно если ребенку требуется лечение) согласие отца на выезд обязательно. При этом речь не идет об оплате половины лечения отцом. Но при этом отец имеет право дать разрешение на выезд за границу или не давать его даже в том случае, если годами не видит ребенка и не платит алименты. Вы не видите в этом какой-то несостыковки? Как может давать разрешение на выезд или запрет выезда за границу ребенка человек, который не принимает и не желает принимать участия в его воспитании?!

Эту проблему можно решить! Необходимо назначить минимальную сумму алиментов и принудительно заставить алиментщиков их платить, только не женщинам, а государству, в противном случае государству дать право не начислять недобросовестным алиментщикам пенсию по возрасту за имеющиеся долги. А женщинам через «Банк алиментов» начать выплачивать наконец-то нормальные деньги. Может быть, тогда в детских домах станет меньше детей?

А если отцы вспомнят, что они мужчины, и начнут, наконец, нести ответственность за своих детей наравне с матерями, возможно, мертвых детей перестанут находить в морозилках.

**Мухамед БИДЖЕВ и
Сурия САЛЯХЕТДИНОВА,
сотрудники Юридической службы
МГК КПРФ**

ЕГЭ – ЭТО СИСТЕМНАЯ ОШИБКА

СДАЧА Единого государственного экзамена в этом году стала еще более драматичной и полной нарушений, чем в предыдущем. Какими бы санкциями Минобрнауки ни грозило за раскрытие тестов, в интернете, как по команде, до начала экзаменов появились задания с ответами и мгновенно разлетались по всей России.

Чиновникам, как показывает практика, за утечками не уследить, а выпускники при желании могут воспользоваться информацией. Так что ЕГЭ в нынешних реалиях теряет смысл как экзамен. Никакая это не проверка знаний, а всероссийская игра в «кто кого перехитрит». Ребятам, вступающим в самостоятельную жизнь, ЕГЭ учит, что вперед вырывается не умный, а ловкий.

Оценку дает депутат Госдумы Олег СМОЛИН:

– Единный госэкзамен действует в штатном режиме с 2009 года, – говорит Олег Смолин. – Казалось бы, за столько лет всё давно пора бы отработать. Но скандалы не прекращаются. Если несмотря на все попытки усовершенствовать систему она дает сбои, значит, допущена си-

стемная ошибка. ЕГЭ и есть системная ошибка. Если мы хотим серьезно поменять ситуацию – нужно менять систему.

Одна из версий смены системы была предложена в законе о народном образовании. В нем предлагалось перевести ЕГЭ в добровольный режим. Тогда, судя по опросам, его выбрали бы не более 10% детей, около половины предпочли бы традиционную форму экзаменов, остальные не определились.

Экзамен, с моей точки зрения, не должен быть местом, где ребенка пытаются поймать как нарушителя, подвергнуть действию глушилок, обыскивать, как террориста в аэропорту, сопровождать чуть ли не в туалет... Экзамен должен быть местом, которое позволяет школьнику показать всё, на что он способен.

В законе о народном образовании мы предлагали и будем предлагать снова предоставить ребятам право выбора. Например, экзамен по литературе сдавать либо в форме сочинения, либо в устной форме. Пусть тот, кто хорошо пишет, выберет сочинение, а тот, кто хорошо говорит, любит читать стихи, проанализирует вслух произведения классической литературы. В этом случае сбудется пожелание Петра I: дабы дурь каждого была видна и ум тоже. Тут уже не спишешь,

придется работать своей головой и показывать свои знания и способности, а не из интернета.

– Новейшие информационные технологии усугубили ситуацию, но этого не учитывают поборники ЕГЭ...

– В советское время наказывали за списывание. Сейчас очень жестко наказывают того, кто выставил задания ЕГЭ в интернете. На мой взгляд, наказывают не тех. Кто воспользовался информацией, спокойно проходят. А кто в знак протеста распространил в интернете ответы по ЕГЭ, получает по полной. Это странно с точки зрения любой нормальной педагогики.

– Вводя ЕГЭ, экс-министр образования А. Фурсенко обещал честную, объективную оценку знаний выпускников. А что вышло?

– Из всех обещаний, которые давались под ЕГЭ, сбилось только одно: увеличение числа абитуриентов из провинции, поступающих в московские и питерские вузы. Но это стало палкой о двух концах. Приезжающие из провинции в Москву и Питер обратно в абсолютном большинстве не возвращаются. Это обескровливает интеллектуальный потенциал наших регионов. Так вся Россия может скукожиться до Москвы и Питера.

К тому же значительная часть молодежи, приехавшая учиться в

центр, потом уезжает за границу повышать человеческий потенциал там, а не у себя на родине. Глава Счетной палаты Сергей Степашин оценивает эмиграцию из России за последние годы в 1 миллион 250 тысяч человек. Как после Гражданской войны. Так что единственное достижение ЕГЭ обернулось печальной стороной для страны.

– Как исправить положение?

– Перевести ЕГЭ в добровольный режим и принять наш закон о народном образовании.

Даже в США президент Обама решил свернуть систему национального тестирования, аналога нашего ЕГЭ. Умные советники объяснили Обаме, что не надо превращать нормальных американцев в «механические апельсины». А мы пытаемся с помощью ЕГЭ превратить нормальных русских в этих самых американцев.

– ЕГЭ не способствует повышению уровня знаний школьников?

– ЕГЭ тормозит развитие творческих способностей наших детей, поскольку ориентирует их на выполнение тестоподобных заданий. Они могут в каких-то границах применяться... Но главное в образовании – творческое развитие учащегося, а не написание на тесты.

– Минобрнауки ищет виновных в утечках, подсказках.



Хотя само вынудило школу сдавать ЕГЭ.

– ЕГЭ – это линия не только Минобрнауки, а всего правительства. В Госдуме мы спрашивали вице-премьера Игоря Шувалова по поводу Андрея Фурсенко, бывшего министра образования, который ввел ЕГЭ. Шувалов сказал, что Фурсенко замечательный управленец, ему удалось настоять на ЕГЭ. Так что Фурсенко исполнял задание...

Нынешний состав министерства образования и науки тоже исполняет задание, следуя курсом правительства. Поэтому мы всегда требовали и требуем смены курса образовательной политики исполнительной власти.

Галина ПЛАТОВА, kprf.ru

ДЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ МИГРАНТЫ ВЫГОДНЕЕ РУССКИХ

КОММУНИСТЫ В ГОСУДМЕ РЕШИТЕЛЬНО ВЫСТУПАЮТ ПРОТИВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ПРОЕКТА ПО ЗАМЕЩЕНИЮ КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ НА МИГРАНТОВ.

Из выступления в Государственной Думе депутата Костромской и Ивановской областей от КПРФ Алексея ПОНОМАРЕВА

В последние дни нам часто показывают по телевидению, что происходит в Швеции, Великобритании в связи с действиями мигрантов в этих странах. Убивают местных жителей, жгут машины, школы, детские сады. А три года назад подобное происходило во Франции.

В последнее время одной из важных тем в деятельности нашей российской власти стала борьба с незаконной миграцией. Ее остроту подтверждают и последние опросы общественного мнения наших сограждан, все больше преодолевают националистические настроения, а лояльных по отношению к мигрантам становится все меньше. До 64% россиян считают, что нелегальных мигрантов надо выдворять за пределы России, не давая им шанса легализоваться.

Возбудились многие государственные, политические и общественные структуры, посыпались предложения о закрытии границ, о визовом режиме, о способах учета и заграничных паспортах для мигрантов. И это правильно. Бездействовать в этом деле нельзя.

За два десятилетия, прошедшие с момента распада СССР, Россия обрела статус одного из крупнейших центров притяжения трудовой миграции из государств ближнего и дальнего зарубежья. В наши дни по числу иностранных работников, то есть тех, кто работает, но не родился в России, страна занимает первое место в Европе и второе после США в мире, но это только те, кто работает и работает легально по установленным квотам.

Так в 2013 году объем легальной рабочей силы из-за рубежа в Москве составит 200 тысяч человек, нелегальных же мигрантов в московском регионе значительно больше. В летние месяцы, по разным источникам, от трех до пяти миллионов человек. Столица России, как и вся страна, стала проходным двором. Жители ближнего зарубежья совершают в Москве почти пятую часть от общего числа преступлений. Из которых 17 процентов — это убийства, 22 процента — причинение тяжкого вреда здоровью. При этом около 80% из числа иностранцев, привлеченных к уголовной ответственности, нигде не работали и не имели источника постоянного дохода.

Положение дел в этой области настолько неблагопо-

лучно, что его можно назвать критическим, начиная со стремительного роста наркомании, мигрантской преступности и заканчивая эпидемиями гепатита, туберкулеза и других опасных заболеваний. Здесь и активная криминализация бизнеса, неуплата налогов, изменение национальной структуры общества. Нарушение сложившегося этнического равновесия и снижение толерантности совместно проживающих в нем людей. А ведь раньше в Москву приглашали золотых медальстов, победителей конкурсов, олимпиад, перспективных рабочих.

Не секрет, что в правительстве, МИДе, МВД и в миграционном ведомстве не родилось еще ни одной инициативы, в результате реализации которой поток нелегальных мигрантов уменьшился или хотя бы контролировался. И, что характерно, за многие годы ни один руководитель не понес ответственности за положение, которое иначе как миграционным хаосом не назовешь.

Не секрет и то, что вокруг иностранных мигрантов в России сложилась целая коррупционная машина, которая цинично кормится на существующих схемах распределе-

вать на дешевой рабочей силе и не нести за это ответственность, ни о какой модернизации производства и экономики не может быть и речи. Не может низко квалифицированный труд стать локомотивом инновационной экономики.

Что же предлагает наша власть для решения этих проблем?

Основные предложения — это въезд гражданам СНГ, в первую очередь, из среднеазиатских республик на территорию Российской Федерации по заграничным паспортам. Тестирование приезжих на знание русского языка и усиление наказания за организацию незаконной миграции.

Возникает вопрос: принесет ли введение этих мер тот главный эффект, о котором трубят представители власти в СМИ: снижение наркомании и преступности? На наш взгляд, несмотря на отдельные полезные советы вряд ли.

Не поможет этот важный документ и в борьбе с преступностью. Когда не так давно убили одного из криминальных авторитетов деда Хасана, вся страна вдруг узнала, что этнические преступные группировки, с которыми так активно боролись наши силовики

До 64% россиян считают, что нелегальных мигрантов надо выдворять за пределы России, не давая им шанса легализоваться

ния квот, регистрации и тому подобного. Яркий пример московское ЖКХ, где на обслуживание одного участка выделена квота 22 тысячи рублей, а гастарбайтеру платят максимум половину, разница же идет коммунальному и прочему начальству.

Надо честно признать, что проблема нелегальной миграции является следствием отсутствия реальной борьбы с коррупцией в этой области. Причем дело поставлено таким образом, что доходы извлекаются одинаково эффективно как от либерализации миграции, так и от противодействия ей.

Иностранцам работников работодателям сейчас выгодно нанимать потому, что они нелегалы. Они сильно зависимы от работодателя, на них можно экономить, платить меньше или вообще не платить, их легче держать в подчинении. Запугивать отсутствием регистрации и разрешения на работу или невыплатой заработной платы. И пока у работодателей есть возможность паразитиро-

вать в 90-е годы, никуда не делись. Они благополучно дожили до наших дней, давным-давно осели в Москве, обзавелись не только заграничными, но российскими паспортами. И делят между собой различные сферы нашей жизни. Говоря условно, азербайджанцы держат рынки, грузины — рестораны, а сотни тысяч таджиков все так же будут держать лопаты, но теперь с заграничными паспортами. Вот и вся миграционная борьба.

Предполагается, что паспортизация узбеков, таджиков и киргизов даст возможность хотя бы пересчитать их на нашей территории. Но это явное заблуждение. Несколько лет назад киргизов стали в упрощенном порядке массово принимать в российское гражданство и, соответственно, выдавать российские паспорта. Так вот, количество этих паспортов, выданных киргизам, до сих пор никто не подсчитал. По некоторым данным, счет идет на миллионы. Но результат этой паспортизации таков, что киргизские акакалы, в од-



ночасье ставшие российскими гражданами и, соответственно, пенсионерами, высоко оценили щедрость Российского пенсионного фонда. И это при том, что русские претенденты на российское гражданство в отличие от киргизов стоят годами в очередях.

Более того, даже получив российское гражданство, русские теряют его при выявлении любой технической или процессуальной ошибки при оформлении. Характерно, что в течение последних нескольких лет таким образом лишились гражданства 65 тысяч русских семей.

Вообще-то мы не против введения заграничных паспортов и визового режима. Ведь уже сейчас чтобы проехать из России в Россию, в Калининградскую область, наши граждане обязаны иметь заграничный паспорт. Мы против того, чтобы считать выдачу заграничного паспорта панацеей от той беды, которая пришла к нам по большому счету не только от мигрантов, но и по халатности наших чиновников.

Возьмем пример, Белоруссию. Между Россией и Белоруссией нет границы, свободное передвижение людей, но Минск не стал прибежищем для сотен тысяч нелегалов, как в Москве. Почему? Потому что там правильно налажена работа правоохранительных структур и органов власти низового звена на конкретной территории, где как раз и выявляются нарушения миграционного законодательства. Там существует реальная ответственность должностных лиц и руководителей предприятий за такие нарушения. Там созданы условия для работы своих граждан, ведется реальная борьба с коррупцией чиновников и сотрудников правоохранительных органов.

Что у нас. Периодические «маски-шоу» по телевизору, когда гастарбайтеров вывола-

кивают из подвалов и гуськом ведут к машинам для доставки в отделение, но ни разу ни показали, как гуськом идут в суд боссы, контролирующие строительный, коммунальный, торговый бизнес и паразитирующие на этих нелегальных мигрантах. Я уже не говорю о влиятельных покровителях незаконной миграции в высших эшелонах власти. Ведь если и привлекают к ответственности, то какого-нибудь «крайнего» бригадира или прораба.

Так что намеченные меры ненамного ослабят приток мигрантов, а создадут лишь видимость борьбы с нелегальной миграцией. Они не могут заменить продуманной миграционной политики, полноценной границы, профессионализма спецслужб и реальной борьбы с коррупцией в чиновничьей и правоохранительной среде.

Поэтому фракция КПРФ считает, что нужен целый комплекс мер по противодействию нелегальной миграции, ключевыми среди которых должны быть меры по наведению порядка в силовых структурах, государственных и муниципальных органах власти, ответственных за решение этих вопросов.

Что же делать и кто виноват? Это руководство профильных структур МИДа, МВД и Федеральной миграционной службы, которые не смогли преодолеть коррупцию и низкий профессиональный уровень в своих подразделениях. Не просчитали угрозы этого явления, метко названного в народе проектом по замещению коренного населения.

До тех пор, пока в этих ведомствах не будет проведен серьезный разбор полетов, идти на поводу, а тем более всерьез воспринимать и рассматривать их инициативы по борьбе пчел против меда — пустая трата времени и средств.

УЖЕ ПОЧТИ ЦЕЛЫЙ ГОД НАБЛЮДАЕМ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ОДНУ И ТУ ЖЕ КАРТИНУ: РАЗГОВОРЫ И СПОРЫ «ОБ ОППОЗИЦИИ». ЧТО ЗА ОППОЗИЦИЯ? НА ЭКРАНАХ БЕСКОНЕЧНО НЕМЦОВ, КАСЬЯНОВ, НАВАЛЬНЫЙ, ПОНОМАРЕВ, ГУДКОВ И ДАЛЬШЕ ПО СПИСКУ. ИХ РАЗОБЛАЧАЮТ, НИЗВЕРГАЮТ, ВЫВОДЯТ НА ЧИСТУЮ ВОДУ. А САМА ЭТА «ОППОЗИЦИЯ» МЕСЯЦАМИ ОБСУЖДАЕТ СВОИ ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ: КАК ВЫСОКА ИХ МИССИЯ, КОГДА «ВСЕ В ДУМЕ ОДИНАКОВЫЕ» И НИКАКОЙ, КРОМЕ НИХ, ОППОЗИЦИИ НЕТ.

Два этих бурных потока закрутили такой информационный вихрь, который может запутать даже искушенных в политике людей. Это выгодно власти: в глазах общественного мнения термин «оппозиция» превращается во что-то антигосударственное, начинает ассоциироваться с определенным кругом лиц с подмоченной или сомнительной репутацией. Это выгодно и самим новорожденным героям телеэфиров: чем чаще они будут повторять, что все в Думе одинаковые, тем больше людей решат, что именно они являются единственной альтернативой. И тем, и другим очень удобно. Но для миллионов избирателей, которые голосовали за КПРФ как за реальную оппозицию власти такая ситуация неприемлема. Тем более она непонятна растущему числу оппозиционно настроенных граждан, молодежи — потенциальным сторонникам КПРФ. Так вот, пора разъяснить ситуацию и кое-что напомнить.

КПРФ — РЕКОРДСМЕН ПО ВНЕСЕНИЮ ЗАКОНОПРОЕКТОВ, КОТОРЫЕ СДЕЛАЛИ БЫ ЧЕСТНОЙ И ЧИСТОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНУЮ СИСТЕМУ

Компартия больше, дольше и доказательнее всех критиковала прошедшие в 2011 году выборы в Государственную Думу. Мы «на своей шкуре» знаем, насколько, мягко говоря, не идеальна Государственная Дума. Но слушать об одинаковости всех в Думе — надоело. Мы этот лукавый тезис опровергнем. Напомним, насколько всё очень и очень неординарно в Госдуме. А для этого пройдемся по принципиальнейшим вопросам внутридумской борьбы.

ПЕРВОЕ. Базовый политический вопрос. 8 мая 2012 года Государственная Дума голосовала о даче согласия президенту на назначение председателем правительства Дмитрием Медведем. От того, как решится этот вопрос, зависело исполнение всей линейки острых социально-экономических задач. После выборов президента была и возможность, и отличный мо-

мент создать коалиционное левоцентристское правительство, но власть предложила команду рыночного экстремизма. Итоги голосования по этому вопросу: «Единая Россия» — 238 «за», КПРФ — 0 «за». В это же самое время ораторы Болотной площади не проявили себя никак, рассчитывая на будущую милость представителей широко либерального крыла нового кабинета министров.

ВТОРОЕ. Ключевой финансово-экономический документ. 23 ноября 2012 года Государственная Дума рассматривала

ботилась этими проблемами? Сложно припомнить.

ЧЕТВЕРТОЕ. Фундаментальный закон, который вполне можно назвать законом о будущем России: новый закон «Об образовании». Какая была схватка! С одной стороны правительственный вариант закона для элиты, с другой наш вариант закона для всех, для каждого. Расклад сил пока таков, что, конечно, был принят закон власти о коммерциализации образования и перестройке всей системы под обслуживание интересов богатого работодателя.

держали и отчет правительства Владимира Путина за 2011 год. И не поддержали совершенно верно. Социально-экономический курс не делается за один день. Все его сегодняшние фатальные кровотоки — это итоги политики «Единой России» за последний десяток лет.

РЕЗОННЫЙ ВОПРОС: какая польза с такого противоборства, когда при большинстве мандатов партии власти идёт игра в одни ворота? Практической пока не так много. Однако всё перечисленное — это последовательная политиче-

якобы гуманной торговли своими людьми. Всегда при этом говорили о прямой обязанности государства создать детям все необходимые условия внутри России. Так что склеивать тут нас с единосроссами бесполезно и бессмысленно.

Как не нужно нас привязывать к ним при разговорах о присвоение статуса иностранного агента ряду некоммерческих организаций. Вот уж новость! Когда грянул жестокий 1991 год и «Единая Россия» еще не родилась, коммунисты уже выступали против ворвавшихся в бывший Союз инициатив и проектов, которые стали осуществляться на иностранные деньги. Чего там только не было, начиная с тиражирования антироссийских исторических учебников, наставлений Всемирного банка, кончая зарплатами для американских советников Чубайса. Мы в вопросах независимости внутренней политики от внешнего вмешательства последовательны исторически и смешивать это с вопросами «борьбы за демократию» не нужно.

КПРФ — рекордсмен по внесению законопроектов, которые сделали бы честной и чистой избирательную систему. КПРФ всегда, в том числе во время так называемой итальянской забастовки в парламенте, когда заседание было затянато до полуночи, выступала против ужесточения правил проведения массовых акций. Это именно депутаты нашей фракции взяли под свой контроль дела тех ребят, которые попали под следствие после «разборок» с полицией на Болотной площади, стали оказывать правовую поддержку этим молодым людям. Это наша фракция всегда отстаивала свободу слова в СМИ, касалось ли это желания власти цензурировать интернет или вмешиваться в работу того или иного издания.

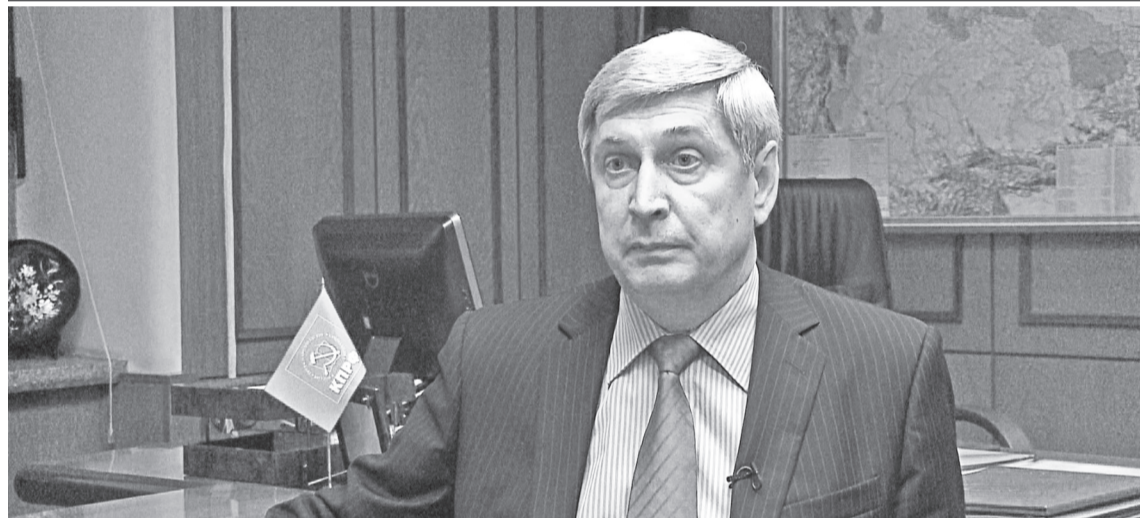
БОРОТЬСЯ нужно не с Государственной Думой, она — разная. Бороться надо за идею и ее выразителей. За свою программу действий, позволяющих выйти стране из тупика спокойно и без катастроф для народа. А для этого нужно эту идею, этих ее выразителей и эту программу иметь, как имеет всё это КПРФ. Сильной оппозиции без сильной и содержательной альтернативной позиции быть не может. И очень важно, чтобы серьезное и весомое слово — оппозиция — не запачкалось так же, как когда-то были запачканы многие другие изначально позитивные слова вроде демократии.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ борьба в России сегодня сложна и разнонаправленна, она идет между прозападным и национальным, правым и левым, либеральным и социалистическим. Между невозможностью бороться за свои права и возможностью их свободно отстаивать. Но при всех оттенках борьбы на этих полюсах-весах есть только два стратегических оппонента: власть и левая идея, главным выразителем которой в нашей стране является КПРФ.

Иван МЕЛЬНИКОВ,
первый заместитель
председателя ЦК КПРФ

РАЗЛИЧИЯ «КРАСНОЙ» И «БЕЛОЙ» ОППОЗИЦИЙ

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ВОДОРАЗДЕЛ ИДЕТ ЧЕРЕЗ ПАРЛАМЕНТ



федеральный бюджет на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов. Скучная, казалось бы, тема, сложная, специфическая. Но как раз там самые конкретные точные цифры: какие социальные и экономические сектора получают средства и в каких размерах. Там — качество жизни каждого. Про характер бюджета много раз говорили: нет и не будет ему поддержки пока нет необходимых вложений ни в социалку, ни в реальный сектор, ни в науку. Ни во что, что связано с развитием! Итоги голосования: «Единая Россия» — 235 «за», КПРФ — 0 «за». В это же время драматурги Болотной всячески обхаживали то олигарха Михаила Прохорова, то бывшего министра финансов Алексея Кудрина, предлагая не замечать, что принятый бюджет — ценностно их бюджет и для них бюджет.

ТРЕТЬЕ. Историческое решение. Чрезмерно рискованное и крайне опасное. 10 июля 2012 года Государственная Дума рассмотрела вопрос о вступлении во Всемирную торговую организацию. Это решение уже принесло и, к сожалению, еще принесет огромный ущерб конкурентоспособности наших производителей. С этим не шутят: негативные последствия данного шага обсуждал Совет Безопасности страны. Итоги голосования: «Единая Россия» — 235 «за», КПРФ — 0 «за». Какая-то ещё оппозиция, кроме парламентской, оза-

Но итоги голосования снова показывают лицо каждого: «Единая Россия» — 235 «за», КПРФ — 0 «за». А вот за стенами Госдумы, в сторону которой летел крик «вы там все одинаковые», никакая иная оппозиция не проявилась, тема их не заинтересовала.

ПЯТОЕ. Сразу два определяющих жизнь граждан социально важных закона: «О потребительской корзине» и внесении изменений в закон «О прожиточном минимуме». И тот, и другой законопроекты преследовали одну цель: улучшить для власти статистику, но не улучшить уровень достатка. Компартия ясно показала, что ни с нищенской корзиной, ни с униженным прожиточным минимумом мы не согласны. Итог голосования: «Единая Россия» продала оба закона, от КПРФ — не получила ни одного голоса. И на этом фронте мы одни держали оборону.

ШЕСТОЕ. Из последнего, самого свежего. Недавний отчет о работе правительства об итогах работы за 2012 год. Естественно, «Единая Россия» поддержала отчет, КПРФ не поддержала, и именно мы дали самый жесткий бой нынешнему Кабинету министров.

СЕДЬМОЕ. Читая предыдущие пункты, обязательно кто-нибудь скажет: легко критиковать правительство. А как насчет Владимира Путина? Ответим: в 2012 году мы ровно так же последовательно не под-

держивали позицию по самым главным системным вопросам. Это ясная система координат для наших будущих сторонников. Чем больше их будет становиться, тем быстрее путь к реальной и конкретной практической пользе. И специально отобраны законы, где проходил водораздел между парламентским большинством и КПРФ. КОМУ ВЫГОДНА демагогическая близорукость и кто же в Госдуме не может разглядеть оппозиции? Только те, кто сознательно не желает поворота страны влево и выступает против построения социально-ориентированной модели развития.

ЗАМЕТИМ вот еще что весьма важное. Информационная лапша о том, что все в Думе одинаковые, стала вешаться на уши сразу после принятия известного закона о запрете на усыновление российских детей американцами. Что же, действительно КПРФ голосовала вместе с «Единой Россией» за этот закон. Правда, есть существенная деталь: всего за полгода до этого события партия власти сделала ровно наоборот и своими голосами как раз разрешила подобное усыновление. А вот мы и тогда тоже были против. И если единосроссы изменили свою позицию, пожелав подобным образом ответить на «закон Магнитского», то мы следовали строго своей программе: мы изначально и категорически были против этой

НИКТО НЕ ЗАБЫТ? НИЧТО НЕ ЗАБЫТО?

22 июня 1941 года в 4 часа утра фашистская Германия вероломно напала на Советский Союз. Началась Великая Отечественная война, унесшая жизни миллионов мужчин, сломавшая судьбы миллионов женщин и детей. 22 июня в России – День памяти и скорби. Мы все помним. Мы скорбим...

Все меньше остается ветеранов Великой Отечественной войны. Но среди нас живут свидетели «сорок страшного» года – дети войны. Нам все еще есть кому поклониться за те неисчислимые жертвы, за великий подвиг во имя наших жизней, нашего будущего. Поколение детей войны не видело сладкой жизни. Сначала лишения, а потом ударный труд по восстановлению растерзанной фашистами Родины. Сегодня они пожилые люди и вынуждены просить помощи и поддержки у общества. Принятие закона о статусе «детей войны» позволило бы им получить надежду пусть на небольшую, но очень необходимую и заслуженную прибавку к пенсии.

Мы помним, мы скорбим, мы сделаем все возможное, чтобы заставить государство позаботиться о детях войны. Представляем вашему вниманию выдержки из письма Валентины Горчаковой от имени «детей войны» Кологривского района к Г.А. Зюганову. Чтобы помнили.



Уважаемый Геннадий Андреевич!
От имени пенсионеров поселка, чье детство выпало на годы Великой Отечественной войны, чьи отцы погибли на фронтах войны, обращается к Вам пенсионерка, ветеран педагогического труда, ныне инвалид II группы.

Родилась я 17 сентября 1931 года в деревне Екимово Кологривского района. Моя деревня уже умерла, как и все деревни на правом берегу реки Унжи.

Нашему поколению, детям войны, пришлось испытать и голод, и холод, и непомерные физические нагрузки. Трудились мы наравне со взрослыми на полях, на фермах и дома, так как матери с утра до ночи были заняты на работе, а нам приходилось и скотину провозжать на пастбище, и пасти, летом поливать в огороде, бороться с сорняками, осенью убирать урожай, нянчить соседских детей.

Во время летних каникул мы, 10-12 летние ребята, пилили двуручными пилами березовые чурки 10-15 см длиной, их переколоть надо, сложить на носилки, отнести под навес для просушки. Если мы выполняли норму, нам выдавали по хлебной карточке на 400 гр. Чурка эта была нужна для мотовозов, которые на платформах везли из леса древесину к берегу Унжи. В пойме Ужуги делали соймы-плоты и весной сплавляли по Унже до Горчухи. Лес заготавливали наши матери-вдовы. Чурка была нужна и для машины «Студебеккер», которая доставляла в поселок муку на пекарню. В войну по карточкам выдавали иждивенцам на день 150 гр. хлеба, это кусочек с 2 спичечных коробка, рабочим выдавали по 500 гр., картофель для нас был вторым хлебом.

Весь сентябрь мы теребили лен на колхозных полях, затем расстилали его. В поселке не было электрического света. Уроки делали при свете лучины, «коптилки» или когда топится русская печь. Тетрадей не было в продаже, и мы писали

на старых книгах или газетах между строк. И ведь хорошо учились, старались. Учебников на всех не хватало, на уроке внимательно слушали объяснение учителя. По вечерам вязали носки, теплые варежки, шили кисеты и отсылали на фронт бойцам. Мы, 10-12 летние ребята, не видели детства, рано выросли, в куклы не играли и других игрушек не было, их и купить было не на что. С утра до вечера были заняты делами, учебой.

Нам уже по 80 лет, накопилось за жизнь много болезней и потихоньку мы уходим в мир иной. Наверно, и не дожидаться нам, когда правительство примет закон о статусе «дети войны».

Поселок наш находится в 400 км от областного центра и в 18 км от районного центра. В поселке только ФАП, один фельдшер. В районе – терапевт, врач общей практики, нет хирурга, лора, невропатолога, зубного врача. Приходится ездить или в Мантурово за 100 км, или в Шарью – 200 км.

Весной и осенью дороги до поселка непроезжие и летом также после обильных дождей не проехать. Нынче с марта до 16 мая не ходил из района автобус и мы, пенсионеры, не могли попасть в район к врачам, так как частная машина обходится в 500-700 рублей. Это нам не по карману.

Мы благодарны Вам, Геннадий Андреевич, за то, что Вы уже несколько лет подряд ставите вопрос о присвоении статуса «дети войны» на государственном уровне, но только вот правительство все откладывает в «долгий ящик». Мы благодарны Вам и за то, что ставите вопрос о национализации природных ресурсов, о контроле за ценовой политикой, о бесплатном обучении и о бесплатном медицинском обслуживании.

Желаем поскорее достичь успехов в решении вопросов, которые Вы ради всех нас ставите перед президентом и правительством.

НА ПОРОГЕ ТРЕТЬЯ МИРОВАЯ ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА

Ведущие мировые державы готовятся к глобальному силовому противостоянию. Это следует из доклада Стокгольмского института исследования проблем мира (SIPRI). Вот ключевые тенденции, на которые обращают внимание эксперты:

– Китай наращивает ядерные мускулы. Из пятерки ядерных держав только Поднебесная расширила в 2012 году свой ядерный потенциал – с 240 до 250 боезарядов. Впрочем, остальные участники ядерного клуба – Россия, США, Великобритания и Франция – тоже не сидят сложа руки. Все они объявили в прошлом году о запуске программ по развертыванию новых систем доставки ядерных зарядов, либо о планах по разработке таких программ.

– Индия и Пакистан также наращивают потенциал в области ядерных вооружений, развивая при этом ракетные системы их доставки.

– Сокращение ядерных вооружений в мире (с 19 тысяч единиц в 2011 году до 17 265 единиц) происходит практически только за счет России и США.

– На 10% (по сравнению с 2011 годом) сократилась численность миротворческих контингентов в разных частях света. Вывод из Афганистана 70 тысяч военнослужащих США в конце 2014 года лишь усилит эту тенденцию.

Значит ли это, что мир стоит на пороге нового передела сфер влияния, и какое место отведено России в этом процессе?

– Если смотреть на ситуацию в мире, очевидным является нарастание напряженности, – уверен генерал-полковник, президент Академии геополитических проблем Леонид ИВАШОВ. – Прошло время, когда США желали быть просто лидером мира, авторитетным примером для других стран. Сейчас Штаты хотят стать гегемоном и властелином этого мира. Именно они запустили процесс (стартовал он при Клинтоне, продолжался при Джордже Буше, а теперь идет при Бараке Обаме) силового подчинения всех остальных стран американской политике и интересам.

Прежде всего, Штатам нужно обезглавить в ядерном отношении Россию как основного ядерного соперника. Для этого они запускают два процесса. Первый – сокращения ядерных вооружений, второй – создание эффективной системы ПРО. Именно поэтому американцы не испытывают новых межконтинентальных баллистических ракет и регулярно выступают с инициативами о сокращении ядерных арсеналов. Одновременно они наращивают класс высокоточных ударных средств.

Эти процессы США оформили документально 18 января 2003 года в концепции быстрого глобального удара. Ее суть – не допустить возможности ядерного ответа со стороны России

и Китая, а для этого быстро, в течение 4-6 часов, заставить соперников выкинуть белый флаг. Это достигается быстрым высокоточным глобальным ударом со всех стратегических направлений.

Плюс к тому, американцы приняли стратегию превентивной войны, и в 2006 году включили ее в стратегию национальной безопасности. Смысл доктрины в свержении – или устранении – недемократических режимов, которые не хотят подчиняться диктату США, и дальнейшем строительстве «новой нации». Другими словами, американцы хотят свергнуть неугодных, а потом навязать «освобожденным» народам стандарты американского типа – стандарты подчиненности, которые разлагают и деморализуют общество. В рамках стратегии превентивной войны проводились, в частности, «цветные» революции.

В итоге сегодня угроза вмешательства американцев в дела суверенных государств стала столь очевидной, что заставляет страны думать о наращивании вооружений – как обычных, так и ядерных.

«СП»: – Почему SIPRI фиксирует резкое сокращение миротворческих сил?

– Миротворческие силы появились благодаря доктрине Клинтона и использовались для гуманитарных интервенций. С точки зрения этой стратегии, уничтожение Ирака

следует рассматривать как миротворческую операцию. То же можно сказать об операции по уничтожению Югославии. С приходом Буша стратегия была изменена – он отказался от поиска гуманитарных причин для военного вмешательства. Буш прямо заявил, что Штаты намерены уничтожить не только государство, которые несут угрозы США, но и страны, которые могут в будущем бросить вызов Америке.

Америка попала в жесткий экономический кризис. Поэтому Обама выводит войска из регионов, где можно удерживать контроль менее затратными способами. Например, с Ираком американцы сделали все, что задумывали: раскололи и ослабили страну, запустили процесс противостояния суннитов, шиитов и курдов, и поддерживают эту ситуацию, организуя взрывы в различных частях Ирака. Поэтому они могут спокойно из Ирака выходить. Компании США полностью контролируют нефтедобычу в Ираке и выделяют средства только для охраны трубопроводов для безопасного выкачивания ресурсов. Чего же больше?!

«СП»: – Что будет, если Америка и дальше будет выстраивать однополярный мир?

– Весьма вероятно, дело кончится Третьей мировой войной. Когда мы говорим об американской политике, нужно понимать: эта политика подвластна



так называемому транснациональному сообществу – мировому финансовому олигархату, базой которого является США. Ради того, чтобы не потерять прибыли, чтобы нарастить их и усилить свою мировую власть, мировой олигархат готов пойти на большую войну.

Пока у России и Китая есть ядерное оружие, американцы вряд ли рискнут эту войну развязать. По крайней мере, до тех пор, пока не нейтрализуют российско-китайскую угрозу своей системой ПРО.

Но есть другой вариант, более вероятный. Большой мировой войны не будет, но по всему миру американцы развяжут цепь локальных и региональных конфликтов. В результате возникнет мировая гражданская война всех против всех, в которой мусульмане будут воевать с мусульманами, христиане с христианами, соседи с соседями. Мне кажется, нынешняя ситуация вокруг Сирии – модель такой войны. Эта модель отработывается, чтобы потом быть запущенной на всем мировом пространстве...

Андрей ПОЛУНИН,
«Свободная пресса»

НАМ ПРОДАЮТ, А МЫ ПОКУПАЕМ! ИЛИ ИЗ ЧЕГО ДЕЛАЮТ КОЛБАСУ



Как же получается, что, покупая продукты животного происхождения, мы покупаем растительные или вовсе производства некоего химического предприятия? Ответ вам дадут современные пищевые технологии! Начнём, пожалуй, с колбасы. Вы любите копчёную колбасу, а может быть, вы предпочитаете докторскую или, может быть, купеческую? Раньше их делали из мяса.

РЕЦЕПТ «ДОКТОРСКОЙ» КОЛБАСЫ СОГЛАСНО ГОСТУ, РАЗРАБОТАННОМУ В 1936 ГОДУ НЕСОЛЕНОЕ СЫРЬЕ, КГ (НА 100 КГ):

**ГОВЯДИНА ЖИЛОВАННАЯ
ВЫСШЕГО СОРТА – 25;**

**СВИНИНА ЖИЛОВАННАЯ
ПОЛУЖИРНАЯ – 70;**

ЯЙЦА КУРИНЫЕ ИЛИ МЕЛАНЖ – 3;

**МОЛОКО КОРОВЬЕ СУХОЕ ЦЕЛЬНОЕ
ИЛИ ОБЕЗЖИРЕННОЕ – 2;**

**ПРЯНОСТИ И ДРУГИЕ МАТЕРИАЛЫ,
Г (НА 100 КГ НЕСОЛЕННОГО СЫРЬЯ):**

СОЛЬ ПОВАРЕННАЯ ПИЩЕВАЯ – 2090;

НИТРИТ НАТРИЯ – 7,1;

САХАР-ПЕСОК ИЛИ ГЛЮКОЗА – 200;

**ОРЕХ МУСКАТНЫЙ ИЛИ КАРДАМОН
МОЛОТЫЕ – 50.**

И ВСЕ.

дешевле килограмма мяса, то не нужно обманывать себя, что в этой колбасе много мяса. Как говорят «колбасники», «что положено в колбасу, знает только тот, кто туда положил». Ингредиенты вареной колбасы, как и сосисок с сардельками да пельменями, размельчены настолько, что действительно ничего непонятно.



ОТСТУПЛЕНИЕ

О ПРОБЛЕМЕ СОИ

Самый распространённый способ заменить мясо в колбасе — это добавлять вместо него соевый белок. Соя — это обычный белый порошок. Смешиваешь его с водой, и он превращается в кашу, которую можно подсолить, поперчить, подкрасить и добавить в колбасу вместо мяса.

Основное свойство соевого белка — впитывать воду, разбухать и увеличивать выход продукции. Чем больше воды может впитать в себя белок, тем он лучше. По степени гидратации (впитывания влаги) соевый белок делится на три вида: соевую муку, соевый изолят и соевый концентрат. Сейчас почти все мясокомбинаты перешли на концентрат, он хоть и стоит дороже, зато впитывает всех больше воды. Технологи мясопереработки, как древние алхимики, постоянно ищут соевый белок все с более высокой впитываемостью. Обсуждаемые жаркие проблемы о генно-модифицированной сое — это просто проблемы производителей в борьбе за рынок сбыта (в конце концов всякий сорт яблок тоже генно-модифицирован по отношению к другому сорту).

Для потребителя важно другое — ВСЕ без исключения сорта сои, в силу их видовой принадлежности, содержат флавоноиды сои (isoflavones, в т. ч. диадзеин) — растительные аналоги женского полового гормона эстрогена, которых в сое в 1000 раз больше, чем в других растениях. Так что всякий раз, когда вы потребляете сою (или промышленные изделия из фарша с неизбежным преобладанием в них соевой муки), вы проводите себе (или своим детям) эффективную гормонотерапию со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями (в том числе приводящими к аллергии, иммунодефициту и ожирению). Ну, а уж факты риска невынашивания у тех будущих матерей, которые употребляли значительное количество продуктов из натуральной сои или сои неглубокой переработки, давно установлены.

И именно соя является основным «заменителем» мяса во всех промышленных продуктах из фарша (мясо туда почти не кладут).

Особенно вредно потребление сои когда идет формирование эндокринной системы — а это период внутриутробного развития и детский возраст до 15-16 лет. Поэтому соя может рассматриваться только как ценная техническая, но не пищевая культура.

Хотя надо учесть и то, что даже если в колбасу не засунули морковных опилок, сои и молотых костей, само мясо может быть опасным для здоровья. Даже если на колбасе написано, что она произведена в Урюпинске, на самом деле мясо для нее могло приехать с другого края света — свинина из Китая, буйволятина из Аргентины, кенгурятина из Австралии. Чем они там пичкают своих животных, предназначенных для экспорта в Россию, неизвестно. Но эта тема для отдельного разговора.

**Исследование провёл
Иван ШЕСТАКОВ,
moskprf.ru**

Из чего же делают колбасу сегодня?

Хотелось бы узнать состав десятков сортов колбасы, от которых ломаются прилавки магазинов. С этой целью и было проведено данное исследование. Вот наши выводы.

Производство колбас можно разделить на две группы: первые выпускаются по ГОСТу (в этом документе четко оговорены все характеристики основных видов колбас), вторые — по ТУ (техническим условиям). И это дает возможность делать их практически из чего угодно, лишь бы народ не пострадал. Назвал ее допустим «Докторская для ужина», и в торговую сеть. А сколько в ней мяса и сколько заменителей никого волновать не должно, это коммерческая тайна. Состав вареной колбасы можно выяснить только в специальной лаборатории.

Начиная с 1990 годов, можно купить колбасу, где мяса нет вообще. И даже в колбасах высшего сорта содержится от 6 до 10% заменителей. В самом ходовом, втором сорте их до 70-ти процентов. В Европе производителей обязывают указывать на упаковке не только состав, но и количество мяса, специй и других компонентов. К сожалению, эти правила работают только внутри Европейского союза, и, поставив продукты в Россию, производители не обязаны это указывать.

Отдельные производители утверждают, что делают колбасу исключительно из мяса. Самое интересное, что если делать колбасу по тем нормам мяса и др., что были при Союзе, то её себестоимость (и продажная цена) будет в 4 раза выше существующей. И кто такую колбасу будет покупать? Разве что элита. Поэтому в это слабо верится.

А как же контролирующие органы? Они ведь должны блюсти и не допускать до прилавков магазинов, продукцию, не соответствующую ГОСТам и ТУ? А вот и нет, ТУ утверждаются самим производителем.

Если раньше колбаса считалась диетическим продуктом, который советовали потреблять больным, то сейчас некоторые образцы колбасы людям со слабым здоровьем лучше не пробовать. Если килограмм колбасы стоит вдвое

РЕЦЕПТ СОВРЕМЕННЫХ ОЧЕНЬ ДЕШЕВЫХ СОСИСОК НЕСОЛЕНОЕ СЫРЬЕ, КГ (НА 100 КГ):

РЕЦЕПТУРА НА 100% ВЫХОД В БАРЬЕРНОМ ПЛАСТИКЕ, НА 100 КГ:

ГОВЯДИНА 2 С - 3 КГ

СВИНИНА П/Ж (60/40) - 5 КГ

СОЕВЫЙ ГЕЛЬ (1:5) - 54 КГ

ЭМУЛЬСИЯ СВИНОЙ ШКУРКИ - 20 КГ

МАНКА - 6 КГ

МУКА - 2 КГ

СОЛЬ - 2,2 КГ

ЛЕД (ВОДА) - 7 КГ

ОБОЛОЧКА 24 КАЛ. - РАСХОД ОК. 2,5 М НА 1 КГ

**НИТРИТ, ВКУСОАРОМАТИКА,
ФОСФАТ, КРАСИТЕЛЬ - 0,8 КГ**

В мясных консервах практически то же самое, что и в колбасе. Импортная соя в кусочках, которая идет на консервы, имеет форму кубика. У нее слабая склеиваемость. Грубо говоря, она разваливается на составляющие. В тушенку такую не засунешь. Наши придали сое плоскую и длинную форму с волнообразной структурой (а-ля курятина в неокрашенном виде). К тому же она содержит 8% жира (импортный лишь 1,5%) и за счет этого у нашего выше липкость и кусок с мясом слипается и не выпадает. И крайне трудно отличить, особенно если указано, что соя в тушенке нет, хотя в некоторых видах тушенки совсем нет именно мяса.

Даже дорогие деликатесы — карбонады, окорока, корейки и т.п. — тоже не на все сто процентов состоят из мяса, хоть и стоят как говядина высшего сорта. К примеру, шейка состоит из нескольких мышц с прослойками жира. Шприцуются любым способом. Сою и воду берет хорошо. Иллюзия сочности. После шприцевания мясо нужно промассировать, т.е. покрутить в барабане с лопастями и постепенно мясо всю воду в себя впитывает: становится тяжелее и вроде как сочнее.

ОТПУСТИТЕ МЕНЯ В СССР

Я УСТАЛА ИДТИ ПО ПУТИ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ РЕФОРМ, У МЕНЯ КОНЧИЛИСЬ ДЕНЬГИ И СПИЛИСЬ СОСЕДИ. А В МОЕМ ТЕЛЕВИЗОРЕ ЗЛОВЕЩЕ ДУЕТ ВЕТЕР ДАЛЬНЕЙШИХ ПЕРЕМЕН, И ГОЛОВЫ ДИКТОРОВ НОВОСТЕЙ НАПЕРЕБОЙ ПУГАЮТ МЕНЯ ДОСТИЖЕНИЯМИ ДЕМОКРАТИИ.

Я потихоньку мечтаю купить пирожок с повидлом за шесть советских копеек и завернуть селедку в свежий номер нечитанной газеты «Правда». Я хочу повернуть и пойти обратно. Я хочу в страну, где нет террористов, проституток, рэкетиров, мэров, презентаций, долларов и многопартийности. Ну, спрашивается, зачем мы 20 лет назад прогнали одну партию, чтобы потом посадить себе на шею десятки других? Что же мы все-таки выиграли, разогнав одних чиновников и вырваив много новых?

Выходит, что для того, чтобы стать свободными, мы должны были стать нищими. А кому же мы заплатили за свою свободу и отдали все, что у нас было? Олигархам, политикам, бандам, чиновникам или это одно и то же?

Отпустите меня в СССР. Я смогу найти дорогу назад, так как по этой дороге мы постепенно побросали все, чтобы идти налегке. Я подберу все потерянное на дороге реформ и вернусь назад в СССР не с пустыми руками.

Учиться коммунизму никогда не поздно, да и учиться не с нуля, опыт у нас имеется. Утром встать под слова старого гимна, съесть ломтик талонной колбасы, купить за пять копеек билет на автобус и гордо пройти проходную родного завода. Обещаю, что обязательно буду ударником коммунистического труда и стану добровольно покупать билеты денежно-вещевой лотереи ДОСААФ.

Мне до слез хочется хоть разок снова увидеть лозунг о победе социализма и дружбе всех советских народов. Мы зачём Ригу-то сдали, Крым в карты проиграли, а теперь Курилами японцев к себе заманиваем. Да верните же Киев — мать городов наших. Я хочу в СССР, где все мы еще вместе, где все живы, где еще не стреляли, не взрывали, не бомбили, не делили. Если все это мы отдали за колбасу, тампаксы и баночное пиво, то возьмите обратно — спасибо, я больше не хочу.

Я чувствую, что скоро в СССР захотят очень многие и пойдут туда стройными рядами, возможно, даже во главе с нашим правительством. Мы неизбежно вернемся в СССР, вновь сделаем страну могучей, а партию честной, повсюду развесим портреты любимых вождей, нас снова научатся бояться и уважать развитые страны.

Я возвращаюсь в СССР и вас всех там подожду!

Ольга БЕЛОВА, г. Макарьев

