



ЧТО ДЕЛАТЬ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ОБКОМА ПАРТИИ

№ 6 (382) 11 апреля 2014 г.

ZAKPRF44.RU

в Костроме

ВЕРТИКАЛЬ ЗАЩИТЫ НАРОДНЫХ ИНТЕРЕСОВ

12 апреля соберется очередной пленум Центрального комитета КПРФ. В центре внимания его участников будут вопросы работы депутатской вертикали партии. В преддверии обсуждения Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов ответил на вопросы о парламентской работе коммунистов.

Мы действуем сегодня в такой политической обстановке, когда весь партийный механизм должен быть предельно мобилизован. То, что положение в стране и мире будет обостряться, мы предвидели и предупреждали. Поэтому на своих съездах и пленумах последовательно формировали, уточняли и развивали программу вывода России из кризиса. Она с каждым днем становится всё актуальнее. Эту программу необходимо настойчиво доводить до людей...

На сегодняшний день КПРФ представляют 92 депутата в Государственной думе, 452 – в региональных органах законодательной власти и свыше восьми с половиной тысяч в муниципальных органах. Действуют они по всей территории нашей большой страны под непосредственным руководством партийных органов. Общую координацию работы депутатской вертикали осуществляет Центральный комитет. Мы это делаем и будем делать не от случая к случаю, а систематически. И ближайший пленум ЦК – важнейшая часть данной работы.

Вот вы вспоминаете, и правильно делаете, о I Всероссийском съезде депутатов – коммунистов и сторонников КПРФ. Но давайте вспомним и о его важнейшем итоговом до-

кументе – наказах нашему депутатскому корпусу. Этот документ – основа для работы фракции коммунистов в любом законодательном собрании, в каждом муниципальном совете депутатов, по пунктам изложено то, за что борются представители КПРФ. И это не просто декларация о намерениях.

Каждый день на местах наши товарищи нарабатывают новый опыт. Если успехи есть, то о них должна знать вся партия. Знать, чтобы использовать. Конкретный пример: в ряде регионов нашим фракциям удалось добиться снижения расходов населения на оплату жилья и коммунальных услуг. Благодаря депутатам фракций КПРФ в Законодательном собрании Санкт-Петербурга и Ярославской областной думе плата за услуги ЖКХ снижена с 22 до 14 процентов от совокупного дохода семьи. Да, это еще не те 10%, которые указаны в нашей Антикризисной программе. Но это вполне конкретная помощь тем гражданам, которым приходится нелегко.

Есть и другие интересные примеры. Так, в Законодательном собрании Омской области



коммунисты добились отмены введенных тарифов по водоотведению. В Карачаево-Черкесии наши представители разработали и инициировали принятие закона о финансовой поддержке опекунов детей-сирот. Интересные наработки есть у депутатов-коммунистов Иркутской, Новосибирской, Орловской областей, Ставрополья, Москвы и Московской области, многих других регионов. Партийная система обмена опытом должна работать эффективно.

Для начала попробуйте представить себе российский парламент без коммунистов на

протяжении последних двадцати лет. Это ведь наша фракция долгое время была той силой, которая блокировала наиболее одиозные и разрушительные инициативы партии власти. Всегда и в любых условиях, вопреки политическому давлению и фальсификациям на выборах мы не уступали место второй по численности и влиянию фракции в Госдуме. Все свои парламентские возможности партия использовала для исправления положения дел в стране, для защиты интересов трудящихся. Не будь этой многотрудной работы, Россия уже вползла бы в ситуацию, сходную с катастрофой на Украине.

Ограбленный, доведенный до ручки украинский народ – это ведь не выдумка, это жесткая реальность. Ничем не сдерживаемый олигархический режим привел государство к банкротству как в политическом, так и в экономическом смысле. Работая локтями, Янукович пытался потеснить конкурентов, сформировать собственную олигархическую семью и добиться политической монополии. В итоге он оказался неспособен защитить даже самого себя. Более того, его неумеренные аппетиты и шараханья создали предпосылки для прямого вмешательства в украинские дела стран Запада. На волне справедливого народного гнева заправилы из США и Евросоюза привели к власти своих вассалов с откровенно фашистскими замашками. И эта самозваная власть стала открыто раздавать «на кормление» целые области страны олигархам как удельным князьям.

Продолжение на 2-3 стр.

«РАБОЧИЙ ФРОНТ»

ПРОБЛЕМЫ бытия русских на Украине выплеснулись через край потому, что социализм на наших просторах временно сдал свои позиции, в результате чего разрушен Союз Советских Социалистических Республик, союз трудящихся всех наций державы. Обострение национального вопроса на Украине – это следствие реставрации капитализма, явления сугубо классового. Та же картина и с раздираньем цивилизационного единства. Евросоюз, как и США, жаждет оторвать Украину от России и влечь её в западноевропейскую, «фаустовскую» цивилизацию, потому что эта цивилизация буржуазна в своей основе. Значит, борьба за смену культурного вектора – это одно из проявлений классовой борьбы.

Нет, противостояние на Украине классовое. Только пролетариат в нём пока не стал гегемоном. И наиболее глубокие аналитики из братской партии задают сегодня вопросом: почему в ситуации, когда у «низов» обрывается терпение жить в невыносимых условиях реставрированного на Украине бандитского капитализма, а «верхи» оказались неспособными дальше управлять, когда на улицы вышли сотни тысяч людей, их протестные акции не приобрели антикапиталистического характера? Почему обездоленные массы снова позволили использовать себя в качестве «массовки» в схватке двух групп эксплуататорского класса и фактически помогли захватить власть наиболее реакционным, прозападным, неонацистским силам?

Конкретный анализ с пристальным всматриванием в формы и приёмы партийной работы, в способы политического взаимодействия коммунистов-организаторов, коммунистов-пропагандистов с рабочими массами ещё предстоит осуществить нашим товарищам из КПУ. Общее направление поиска известно – его, в работе «Крах II Интернационала» указал В.И. Ленин. Да, на Украине сложилась революционная ситуация. Но, отмечал Ленин, она не всегда ведёт к пролетарской победе. Любая победа – это плод творчества и целенаправленной энергии людей.

Сегодня стало модно говорить о неклассовом противостоянии, ломающем Украину... Многие украинские политики, которые не приемлют ревию судьбы своего народа, подчёркивают, что Евромайдан, как и евроинтеграция в целом, направлен на деформацию цивилизационной основы народа Украины, на разрушение исторического родства украинцев и русских... Но это – правда второго эшелона, так как корень нынешней украинской трагедии – классовый.



Украинские уроки пролетариату России

Из марксистско-ленинской теории известно, что революционная ситуация – это только создание предпосылок для коренных изменений в обществе, только возможность для его коренного переустройства. А чтобы возможность стала действительностью, чтобы борьба завершилась плодотворно, результативно, нужна, учил Ленин, «железная поступь пролетарских батальонов». Или, как говорят философы, крайне важен ещё и субъективный фактор.

Исследования украинских учёных помогают точнее понять, каков он, какую роль сыграл в нынешней трагедии. Рост готовности народных масс к протесту против власти в братской республике постоянно нарастал. Если в 1992 году необходимость активных действий против ухудшения условий жизни осознавали, по данным Института социологии Национальной академии наук (ИС НАН) Украины, около 23% населения, то в 2012 году – уже 44,2% опрошенных. При этом почти 27% респондентов заявляли о личной готовности выйти протестовать.

Вот первый украинский урок, дорогие товарищи рабочие России. По данным Института социологии РАН, в нашей стране готовность к протесту явно скромнее. Даже

среди наёмных эксплуатируемых рабочих она составляет максимум 35%. О показателях личной готовности выйти протестовать я здесь скромно умолчу. Неужели народ России терпимее к своим угнетателям? Или ещё не допекло? Или всё дело в том, что, как пел В. Высоцкий, «настоящих буйных мало – вот и нету вожakov»? Украинский вопрос зримо превращается в российский. И искать ответ на него теперь надо нам.

Важно, однако, выяснить: против кого и во имя чего готовы были протестовать наши братья с Украины? А ответ на этот вопрос зависит от их отношения к общественно-политическому строю, который они хотят видеть в своей стране. Исследователи ИС НАН установили, что доля поклонников капитализма на Украине сокращается: в 1992 году их было 12,7%, а в 2012-м – лишь 8,9% опрошенных. Какую альтернативу капитализму видят респонденты? И тут обнаруживается неожиданность: учёные установили, что «удельный вес сторонников социализма практически не меняется». В 1992 году их было на Украине 22,1%, в 2012-м – 22,9%. В то же время 56,6% респондентов выбрали в качестве политического предпочтения вариант «Никому не доверять – безопаснее всего».

После знакомства с данными украинских социологов Майдан становится куда понятнее. Выходит, на него большинство «простых» людей звала готовность изменить не социальную систему, не капиталистическое жизнеустройство, а только команду разживших правителей. Это быстро поняли все яценюки, кличко и тягнибоки и тут же подбросили удобный клич: «Ату президента Януковича!» Он был сразу же подхвачен не только на главной площади Киева, но и во всех украинских городах и всяех. Оснований для этого у трудового народа Украины накопилось выше макушки.

Как это всё нам, россиянам, знакомо. Мы тоже долго кричали: «Банду Ельцина – под суд!» А когда из этой банды был найден наследник, наши митинги долго не могли найти новую речёвку. А ведь она напрашивалась сама собой: «Долой капитализм! Буржуазию – вон!» Сейчас иные «оппозиционеры» готовы предложить народу те же грабли: «Путина долой!» Конечно, долой. Но Путина заменят новые клоны Ельцина. Разве президент Медведев в этом нас не убедил? Выходит, украинские рабочие и их политические вожаки не обратили внимания на наши опрометчивые речёвки, не усвоили российского урока...

Значит, российскому пролетариату предстоит делать выводы и из своих, и из украинских уроков. Повторяемый ленинский наказ о внесении социалистического сознания в рабочие массы – это не процедура заклинания, а предписание к практической работе. И если оно не будет энергично вы-

Продолжение на 2-3 стр.

ВЕРТИКАЛЬ ЗАЩИТЫ НАРОДНЫХ ИНТЕРЕСОВ

Продолжение. Начало на 1стр.

Иллюзий не должно быть: для России этот сценарий тоже не исключен. А это, как мы видим на примере Украины, грозит государственным распадом. В случае с нашей страной это будет катастрофой мирового масштаба. Думаю, что ни одного здравомыслящего гражданина России такой поворот событий не обрадует. А это означает, что сильная и ответственная оппозиция, мужественно отстаивающая интересы народных масс в парламенте и вне его, – это надежный способ самозащиты для общества. И только настоящие патриоты смогут уберечь страну от полного хаоса в тот момент, когда нынешняя социально-экономическая и политическая модель рухнет.

Мы неоднократно говорили, что не боимся взять на себя ответственность за страну. И своим участием в работе органов власти мы подтверждаем это. Коммунисты на практике показали, что могут успешно работать даже в условиях острейшего кризиса. Это потому, что мы постоянно находимся в курсе проблем страны, занимаемся их практическим решением. Так что перед нами не стоит вопрос отказа от работы в представительных органах власти.

Работа в буржуазном парламенте – это непростое дело для коммунистов. Риски и опасности действительно есть. Увлечение парламентаризмом – болезнь, которая губила даже очень сильные левые партии.

Каков выход? Бежать из парламента? Но еще Ленин разоблачал капитулянтскую позицию отзовистов.

Вопрос состоит в другом: **партия должна быть защищена от перерождения тех, кого направила работать в органы власти и местного самоуправления.** Особенно недопустима любая попытка поставить личные выгоды и интересы депутатских групп над интересами организации. Партийные комитеты призваны уверенно руководить нашими фракциями. Каждый депутат от КПРФ должен чувствовать внимание, поддержку и контроль со стороны выборных органов партии.

Пристальное внимание ЦК к вопросам укрепления депутатской вертикали – не повод ослаблять внимание к решению других задач. Напомню: **готовясь к своему отчетно-выборному съезду, мы рассмотрели на пленумах ЦК работу партии во всех ключевых звеньях. Специальное внимание было уделено первичной организации – основе партии.** Одновременно мы коллективно исследовали вопросы совершенствования идейно-теоретической работы. Поставлены конкретные задачи, которые уже выполняются, и довольно успешно. **Созданный нами телеканал «Красная линия»** поднимает исключительно важные темы, расширяет свою аудиторию в сети Интернет, готовится к вещанию через спутник. **Организован Центр политической учебы,** в котором прошли подготовку уже шесть групп партийных работников с разной специализацией. Мы обучили более двухсот товарищей, главным образом из числа молодежи. Завершается обучение седьмого потока. Считаю это хорошим подспорьем для работы региональных и местных комитетов по расширению кадрового резерва.

В центре внимания последнего пленума ЦК был национальный вопрос и задачи КПРФ по укреплению дружбы народов. Благодаря ему в копилку партии добавились важные идеи и выводы. Принятые на нем решения несут фундаментальный, программный характер.

Мы верны принципу сочетания парламентских и внепарламентских форм борьбы. В деле организации массовых акций коммунисты складывают усилия с союзниками. Действует Всероссийский штаб протестных действий. В его рамках объединилось около сорока различных организаций. Добавьте к этому сотни движений и инициативных групп граждан, которые сотрудничают с нашими комитетами на местах.

Да, всё сказанное не отменяет очевидного факта: поводов для самоуспокоенности у нас нет. Положение дел в стране, вопреки официальной пропаганде, ухудшается. И происходит это гораздо быстрее, чем идет консолидация граждан для сопротивления проводимому курсу. В России всё острее стоит вопрос о рабочем движении. **Коммунистическая партия для того и существует, чтобы**

помочь рабочему классу, другим пролетарским группам осознать свои интересы, подняться на борьбу и взять ход истории в свои руки. Как делать это в современных условиях? Именно этот вопрос мы намерены вынести на рассмотрение главного партийного штаба в октябре-ноябре текущего года. Учитывая сложность и ответственность темы, содержательная подготовка к этому пленуму ЦК уже идет полным ходом.

Так что вперед мы движемся по всем направлениям. И делаем это последовательно и настойчиво.

На вопрос о результативности борьбы КПРФ за овладение рычагами власти Зюганов отметил, что во многом это зависит от особенностей политического момента. Нынешняя система органов государственной власти появилась два десятилетия назад. В 1990-е годы на парламентскую борьбу серьезно влиял тот факт, что память о достижениях Советского Союза была сильна, а правящий режим пребывал в уязвимом положении. Большинство в парламенте у нас не было, но мы имели крупнейшую фракцию. Нам удавалось блокировать рассмотрение многих антисоциальных инициатив и разрушительных законопроектов. За счет этого сохранялись отдельные гарантии советского времени. Удалось сберечь базовые производства. Уцелел ракетно-ядерный комплекс.

В XXI век Россия вступила с новым президентом. Власть укоротила политические амбиции отдельных олигархов, но продолжила строительство того же криминального олигархического капитализма. Выгодная внешнеэкономическая конъюнктура позволила правящим кругам создавать иллюзию более успешной политики, нежели в ельцинские времена. Изобретательнее и жестче работала система пропаганды. Укрепление режима сопровождалось попытками привнести раскол в ряды КПРФ. Против партии и ее руководства проводилась целая серия спецопераций. Естественно, в этот период наше влияние на политический процесс снизилось. Как следствие, значительно сократилась и фракция коммунистов в Госдуме.

Мы достойно прошли эти испытания. Началась напряженная работа партии по восстановлению своих позиций. И она дала свои результаты. Если на парламентских выборах 2003 и 2007 годов КПРФ чуть перешагивала цифру в 10% голосов, то в 2011 году мы приблизились к уровню поддержки в 20%. Число депутатов выросло с 57 до 92. Была создана целая сеть депутатских групп по всей стране.

Увеличив число депутатов, мы, тем не менее, продолжаем работать в Госдуме в меньшинстве. Сдерживать антисоциальные удары власти хотя бы на уровне 1990-х годов нам пока не удастся. Однако арсенал инструментов для политической работы стал больше. Сегодня у нашей фракции есть должность первого заместителя председателя Государственной думы. Шесть ведущих комитетов возглавляют наши депутаты. Это, конечно, расширяет влияние на законодательский процесс.

Теперь что касается регионального уровня. В 2003 году у нашей партии было 310 депутатов в законодательных собраниях. Сейчас на 142 представителя больше. В целом за последние годы партия смогла укрепить свои фракции, расширить их сеть. За 10 лет число наших депутатов в Северо-Западном округе увеличилось с 17 до 57, на Урале – с 4 до 22, на Дальнем Востоке – с 20 до 35 человек. Вместе с Крымом и Севастополем в России сегодня 85 субъектов Федерации. Коммунисты имеют своих представителей в законодательных органах 81 региона. Мы имеем сильную и влиятельную фракцию в городском Совете Севастополя. За коммунистов здесь голосовало на выборах около 30% избирателей.

Большим и еще недостаточно задействованным резервом являются для нас муниципальные собрания. Да, сейчас у нас более восьми с половиной тысяч депутатов в органах местного самоуправления, но считаем, что этого недостаточно. Обращаясь к нашим товарищам на местах, убеждаем и настаиваем: на этом направлении необходимо прибавить. Как правило, депутаты соответствующего уровня не имеют никаких льгот и привилегий. Зато количество проблем, с которыми приходится сталкиваться, постоянно растет.

Партия обязана расширять работу в массах.

В этом ключ к успеху в политической борьбе. И депутатский рычаг должен работать здесь в полную силу. Для координации работы всех наших фракций в Центральном комитете создан специальный отдел по работе с депутатским корпусом, региональной политике и местному самоуправлению. Одна из важнейших задач отдела – оказание методической и практической помощи нашим товарищам на местах.

Любое требование в партийной работе для того и формулируется, чтобы его выполняли все. Вопрос о голосовании по проекту бюджета является принципиальным. И дело здесь не в чьих-то амбициях. Мы не можем поддерживать предлагаемые партией власти бюджеты, поскольку в них прямо закрепляется либеральная, губительная для страны финансовая, экономическая и социальная политика. Из этой разрушительной колеи страна еще не выбралась.

На вопрос, что сейчас полным ходом реализуется комплекс мер, цель которых – сузить возможности коммунистов на будущих парламентских выборах, в их числе и псевдопартийки по 500 человек, и возвращение к одномандатным избирательным округам, он ответил, что кое-кто из кремлевских политтехнологов заигрался и потерял связь с реальностью. Это полная чушь – партия из пяти сотен членов в стране с населением в 145 миллионов. Конечно, коммунисты осознают, что львиная доля этих политических карликов создается искусственно и сработает на партию власти. Запутывая и обманывая избирателей, они будут отбирать голоса у левой оппозиции.

Власть открывает ящик Пандоры. Возможность легализоваться под привлекательными вывесками появится у самых разных фашистских, националистических, прозападных и других элементов. Чем это чревато, думаю, объяснять не нужно.

Еще одна конъюнктурная избирательная «новация» – принижение роли партийных списков и возвращение выборов по округам. И это тоже уловка правящих кругов, чувствующих ослабление своих позиций. Но данная уловка крайне опасна и для самой власти. Во-первых, еще в момент вброса этой идеи КПРФ предупреждала: через мажоритарную систему выборов в депутаты рванут разного рода «цапки». Во-вторых, оранжево-коричневый переворот в Киеве выявил еще одну угрозу. Посмотрите, **в критической ситуации ни один из депутатов фракции Компартии Украины в Верховной раде не дрогнул.** Причина в том, что все они прошли через весьма жесткий внутренний фильтр. Партийную дисциплину они не нарушили даже тогда, когда подверглись прямому давлению и угрозам. **А что произошло с одномандатниками из Партии регионов?** Большая их часть быстро переметнулась к главарям Майдана. Еще полтора месяца назад они голосовали за запрет пропаганды фашизма, а сегодня штампуют законы о запрете русского языка и прочую нацистскую мерзость!

Это урок тем, кто плетет мелкие интрижки в большой политике. Надеясь ослабить влияние коммунистов через мажоритарную систему выборов, они рискуют оказать медвежью услугу своим хозяевам. Ведь Януковичу особо и не скрывал, что лепит Партию регионов по образу и подобию «Единой России». Переосмысливать происходящее нужно, и побыстрее. В.В. Путин уже вслух заговорил о пятой колонне. Пора бы его администрации поглубже осмыслить уроки Майдана.

Что же до КПРФ, то наши кандидаты имеют опыт побед в округах, в том числе и на выборах в Государственную думу. Да, это сопряжено с определенными трудностями. В финансовом плане конкурировать с денежными мешками мы не сможем, да и нет смысла. Есть, однако, примеры, когда кандидаты-коммунисты добились результата, имея лишь несколько тысяч рублей на выпуск листовок. Но они не ленились лично обходить с конкретными предложениями все квартиры в округе и говорить с избирателями, убеждая их в своей правоте. Люди очень ждут таких встреч.

Для нас жизнь никогда не была легкой. С чем только ни приходилось сталкиваться кандидатам от нашей партии. Бандитизм и разгул черного пиара пришел сегодня даже в Новосибирск – научную и культурную столицу Сибири. В ходе скоротечной избирательной кампании по выборам мэра здесь обстреляли

офис нашего кандидата в мэры города Анатолия Локотя, жестоко избили его помощника (несмотря на это он победил).

Когда нам говорят, мол, давайте обойдемся без новой гражданской войны в России, мы не против. Но зачем же вы почти каждые выборы превращаете в элемент такой войны?! Строго говоря, мы сильнее других заинтересованы в реальном торжестве демократии. Отстаивая интересы большинства, мы уверены в своем успехе. Наш проект новой, социалистической России полностью отвечает народным чаяниям.

Что касается нарушений на выборах, **то мы продолжаем борьбу с фальсификаторами и жуликами всех мастей.** Парламентская фракция КПРФ предложила целый комплекс мер по ремонту избирательной системы. В общей сложности это 19 законопроектов. Ряд мер, направленных на повышение открытости избирательного процесса, нам удалось реализовать. Большинство же наших законопроектов провластное большинство отвергает.

Вопросы социальной политики решаются с вопиющей безответственностью. Число гарантий для наших соотечественников неуклонно сокращается. Коммерциализации подвергаются те сферы, которые не могут превращаться в пресловутые услуги и строиться на принципах купли-продажи. На сегодняшний день в этом вопросе (речь об образовании, медицине, культуре, спорте) господствует гайдаровский либерально-монетаристский подход; **наши законодательные инициативы блокируются голосами «Единой России».** Самый характерный пример – судьба нашего проекта закона «Об образовании». Сфера образования в принципе не может быть рыночной. Работа на ниве просвещения – это служение обществу. Вам нужны образовательные услуги – пожалуйста! Но за пределами дошкольных и школьных программ. Основная цель образования – это всестороннее развитие способностей личности... Увы, единоклассовским большинством он был отклонен.

Тем не менее борьба за образовательные гарантии продолжается каждый день.

Более двух лет назад фракция КПРФ внесла в Государственную думу законопроект о «детях войны». Он призван приравнять граждан, родившихся в период с 22 июня 1928 года по 9 мая 1945 года, к труженикам тыла. В России 14 млн «детей войны», причем из них 2,3 млн не имеют вообще никаких льгот. Простая человеческая совесть требует оказать поддержку тем, чье детство искалечено страшными потрясениями. Закон о «детях войны», кстати, действует в ФРГ. В 2006 году аналогичный документ был принят и на Украине. В России льготы для этой категории соотечественников установлены в 19 субъектах Федерации. И сделано это при активном участии наших депутатов в законодательных органах регионов.

Разумеется, этого мало. **«Дети войны» должны получить федеральный статус.** В поддержку законопроекта мы собрали более 2 млн подписей граждан. Инициативу фракции КПРФ фактически поддержали 10 субъектов законодательной инициативы, внесших свои проекты. Однако всё это не помешало фракции «Единая Россия» торпедировать принятие и этого закона, которого ждут миллионы людей.

В общей сложности 46 законопроектов фракции КПРФ были сняты с рассмотрения Государственной думой. В настоящее время на рассмотрении находятся 118 законопроектов, внесенных депутатами фракции КПРФ в шестом созыве. 10 из них приняты в первом чтении. Среди приоритетных – вопрос о ратификации в полном объеме Конвенции ООН против коррупции. Казнокрады высасывают живительные соки из нашей страны. Не покончив с таким паразитизмом, невозможно эффективно расходовать госбюджет. Деньги просто уйдут, как песок сквозь пальцы.

Специальные меры поддержки должны быть предусмотрены для многодетных семей, для сирот и инвалидов. Выплату материнского капитала нужно не только сохранить, но и расширить возможности использования этих средств. По нашему мнению, следует разрешить их использование для лечения детей, что невозможно по действующему закону.

Происходящее в экономике – естественный итог продолжения либерально-экономического курса. Простой житей-

ский опыт, приобретенный за последние 20 лет, говорит о том, что когда у экономическо-го штурвала стоят лица с либеральными под-ходами, — жди беды.

Экономический блок нынешнего прави-тельства — это чудовищный сплав либераль-ных догм и вопиющей некомпетентности. Чего же добилось это правительство, кото-рое, по сути, досталось нам от президентства Медведева и им же возглавлено? Рост эконо-мики в 2013 году должен был составить почти 8 процентов. Реальность же оказалась пе-чальнее любых выкладок — 1,3 процента. За год темпы роста упали более чем в 2,5 раза!

Закономерным итогом стало и ослабление курса национальной валюты: с конца декабря прошлого года рубль стремительно теряет в цене по отношению к доллару США и евро. Для простых граждан это оборачивается па-дением жизненного уровня. Ведь нашу эконо-мику крепко привязали к импорту. Мы вво-зим всё, включая многие продукты питания. Падает национальная валюта — растут цены в магазинах, на рынках, в аптеках.

Противопоставить эту ситуацию можно качественно новую экономическую политику, прежде всего промышленную. Мы обязаны возро-дить свое производство. Большую часть из того, что мы потребляем, Россия в состоя-нии делать сама. Но этого не будет, пока наш производитель вынужден не развиваться, а выживать. Наши предприятия теперь почти полностью лишены поддержки государства. При этом в собственной же стране их обяза-ли конкурировать с иностранцами. Это без-умная ситуация. Но она — реальность дня. Силы фракции КПРФ в Государственной думе отобилированы на продвижение про-екта закона о промышленной политике.

Наконец, ключевая задача — национа-лизация природных ресурсов и системо-

образующих отраслей хозяйства. Без ее решения обуздать ценовой беспредел и обеспечить устойчивое развитие страны не удастся. Законопроект «О национализа-ции» подготовлен и постоянно дорабатыва-ется нашими специалистами. Уверен, реше-ние о его принятии неизбежно вызреет.

О событиях в Крыму. Эта ситуация — по-рождение преступного беловежского сгово-ра. Говоря о событиях в Крыму, некоторые не прочь поспекулировать на понятии «терри-ториальная целостность». Стоит им напоми-нить: целостность Советского Союза «про-грессивную общественность» ни Запада, ни России не волновала. И это при том что на референдуме 1991 года за сохранение СССР высказалось абсолютное большинство граж-дан. Именно тот раскол и породил многие сегодняшние проблемы. А люди, живущие в Крыму, лишь исправляют прежние нелепости и несправедливости. И делают это демокра-тично, с исключительным достоинством, муж-еством и ответственностью.

Произошедшие события обнажили живу-щую в народах бывшего СССР могучую силу — стремление воссоединиться. Ведь чего хотят русские в Крыму? Ну не сбегать же от украинских олигархов к российским, в самом деле! Ими движет естественное желание го-ворить на родном языке, жить в одном госу-дарстве со своими собратьями.

В Государственной думе мы не раз и не два поднимали вопрос о судьбе наших со-отечественников за рубежом. Их порядка 25 миллионов. Русские стали самым крупным в мире разделенным народом. Уже давно дол-жен быть создан упрощенный механизм по-лучения ими российского гражданства. Мы обсуждали эту тему не только в ходе пленар-ных заседаний, но и выносили ее на парла-ментские слушания, представительные «кру-

глые столы». К разработке своих предложе-ний мы привлекли ученых и активистов рус-ских общественных организаций за рубежом. У нас имеется пакет мер, который поможет поставить работу с нашими соотечествен-никами на системную основу. Это отличная возможность мирным, естественным путем упрочить влияние России на постсоветском пространстве. Да, Таможенный союз нужен. Но ничто не мешает отработать и другие направления интеграции. Считаю, что сейчас настало время вплотную обратиться к этой проблеме.

Что касается Крыма, то одними из первых, кто приехал туда в решающие дни, были де-путаты-коммунисты Владимир Комоедов, Леонид Калашников, Сергей Гаврилов, Ана-толий Локоть, Вячеслав Тетёкин, Александр Ющенко. Активно поработали там и Павел Дорохин, и Владимир Никитин, и Владимир Бессонов, и Нина Останина. Наряду с гума-нитарными вопросами обсуждены перспек-тивы развития судостроения, электронной, авиационной промышленности.

Как по проблеме Крыма, так и по ситуа-ции на Украине большую работу проводит Казбек Тайсаев. Многие сделал на этом на-правлении Николай Коломейцев. Энергично включились в дело организационного объ-единения коммунистов Крыма в рамках КПРФ Валерий Рашкин и Юрий Афонин. Действуют они рука об руку с руководителем крымских коммунистов Олегом Соломахиным и ли-дером наших севастопольских товарищей Василием Пархоменко. Так что в ситуации с Крымом мы работаем предметно и намерены продолжать это делать.

О главных итогах работы депутатов-коммунистов в российском парламенте. Зачастую парламентская оппозиция огра-ничивается представлением своей точки

зрения. Для нее парламент остается трибу-ной, возможностью донести свою позицию до СМИ, а через них и до широких масс. Мы это видим на примере многих европейских государств. А в «демократических» США большинство партий лишены даже этой воз-можности. Здесь лишь две партии влияют на государственные решения. Причем отличия между ними — это как разница между орлом и решкой у американского цента.

КПРФ в этом смысле имеет серьезное пре-имущество. Конечно, заявления с парла-ментской трибуны мы использовали и будем использовать. Но итог нашей деятельности не ограничен одними лишь декларациями. Имея постоянную поддержку масс, наши де-путаты не раз оказывали давление на власть и добивались принятия важных решений, даже не имея парламентского большинства. Согласитесь, достигать успехов не числом, но умением — это многого стоит.

Сегодня мы смогли привести страну вплот-ную к левому повороту в политике. Теперь уже не только коммунисты во всеуслышание говорят про необходимость создания лево-центристского правительства, правитель-ства народного доверия. Да, кто-то может рассматривать это как временное решение. Для нас же это возможность сделать важ-нейший шаг к новому этапу развития Рос-сии. Наша мечта и наша цель — прорвать порочный круг капитализма, выйти на путь развития и прогресса, на путь обновленно-го социализма. Ради этого мы и трудимся с момента воссоздания нашей партии. Именно этой цели подчинена работа нашей фракции в Государственной думе, всей депутатской вертикали КПРФ — реальной силы в деле за-щиты народных интересов.

Газета «Правда» № 34
(печатается в сокращении)

Украинские уроки пролетариату России

Окончание. Начало на 1 стр.

полняться, то подведёт и нас субъективный фактор.

Впрочем, у нас налицо потребность в своих уроках из трагедии Украины. Там ведь не было сомнений, есть или нет в стране рабочий класс. Вероятно, потому, что усом-ниться в этом не давали шахтёры Донбасса и металлурги Запорожья, Днепропетровска, Мариуполя... Хотя... У нас-то тоже есть шах-тёрский Кузбасс и металлургические Магнитогорск, Новокузнецк, Челябинск, Нижний Тагил... Но, несмотря на это, странные разго-воры с умным видом об отсутствии в России рабочего класса вновь и вновь повторяются. И в который раз с цифрами в руках их прихо-дится опровергать.

Не так давно вышел в свет очередной «Рос-сийский статистический ежегодник. 2013». Кое-какую информацию на интересующую нас тему можно найти в содержащейся в этом справочнике таблице «Численность занятых в экономике по полу и занятиям». Однако начнём мы всё-таки не с неё. Ведь мы всматри-ваемся в рабочий класс не из праздного ин-тереса, а хотим знать его место в обществе, его союзников и — не будем скрывать — его супостатов-эксплуататоров.

К. Маркс и Ф. Энгельс ещё в «Манифесте Коммунистической партии» доказали, что **основными классами капиталистического общества являются буржуазия и пролетариат.** При этом господствующие позиции за-нимает буржуазия, то есть класс, владеющий средствами производства и благодаря этому использующий труд наёмных эксплуатируе-мых работников, то есть пролетариев.

Сущность эксплуатации состоит в том, что пролетариат производит значительно больше продукции, чем стоит их рабочая сила. Прода-вая её, они в обмен получают зарплату, кото-рая призвана обеспечить им способность тру-диться на том рабочем месте, на которое их нанял собственник завода, фабрики, шахты... Всё, что сверх заработной платы, идёт, во-первых, на оплату израсходованного сырья и материалов, во-вторых, на восстановление износа техники (амортизационные расходы), в-третьих, попадает в виде прибыли в карман собственника. Анализ показывает, что с каж-дой единицы товара (батона хлеба, электро-бритвы, нового станка) капиталист получает прибыли больше, чем рабочий — зарплату. А работают-то на него десятки, сотни, тысячи.

По данным государственной статисти-ки, в 2012 году из 71,5 миллиона занятого на-селения РФ примерно 1 миллион составляют работодатели. Это — люди, владеющие круп-ными и средними предприятиями и организа-

циями, нанимающие рабочую силу, которая создаёт им прибыль и благодаря этому по-зволяет занимать привилегированное поло-жение в капиталистическом обществе. Вокруг капиталистов, банкиров и иных толстосумов подвизаются служащие им управленцы (те-перь их называют топ-менеджеры) и прочая высокооплачиваемая челядь. Они, как прави-ло, владеют акциями, и поэтому значитель-ную часть их дохода составляют дивиденды, выплачиваемые из прибыли. На всю страну их 1—1,5 миллиона.

Кроме них к буржуазии можно с полным ос-нованием причислить верхушку так называе-мой творческой интеллигенции, адвокатского корпуса и прочих дельцов «свободных профес-сий» — всех этих михалковых, пугачёвых и т.п.

Вместе с детьми и прочими родствен-никами крупная и средняя буржуазия со-ставляет примерно 5% населения. Они имеют более 20% дохода, которым распо-лагают граждане РФ. Это эксплуататорский полюс сегодняшней России.

А другой её полюс — пролетариат, те люди, которые не владеют средствами производства и поэтому вынуждены про-давать свою способность трудиться и тем самым обогащать своих эксплуататоров. По данным Росстата, доля наёмных рабочих в стране около 80%. Основным отрядом про-летариев является рабочий класс. И не только потому, что его руками воплощаются все творения человеческие. Не только потому, что все условия жизнеобеспечения создаёт ра-бочий человек. Он ещё и самый многочислен-ный из всех классов современного общества. Повторяю: **рабочий класс никуда не делся, не исчез, не испарился. Наоборот: он по-прежнему является самым многочислен-ным классом в сегодняшней России.**

Вот теперь и обратимся к таблице «Числен-ность занятых в экономике по полу и заняти-ям». Поскольку рабочий класс интересует нас не абстрактно, а в качестве ударной силы, ко-торая покончит с реставрацией капитализма в России и откроет дорогу к социалистиче-скому созиданию, то мы и обратимся первым делом к индустриальным квалифицирован-ным рабочим. Именно они были авангардом борьбы с эксплуатацией человека человеком, а их профессиональное мастерство являлось своеобразным бронезищелом, который хотя бы частично защищал от произвола работо-дателя.

«Российский статистический ежегодник» сообщает, что всего **квалифицированных рабочих промышленных предприятий, строительства, транспорта, связи, геоло-гии и разведки недр в России в 2012 году насчитывалось 9622 тысячи человек. Это**

более 16,6% всей наёмной рабочей силы РФ.

К этому отряду рабочего класса близко примыкают выделяемые Росстатом в особую группу рабочего класса «операторы, аппара-тчики, машинисты установок и машин». Разве можно отказать в высокой квалификации опе-раторам прокатного стана с числовым про-граммным управлением? А слесарям-сбор-щикам готовых изделий хоть в машиностро-ении, хоть в лёгкой промышленности? Это же золотой фонд кадров ведущих отраслей на-родного хозяйства! Или возьмём водителей, самую массовую в стране профессию, — их около 6 миллионов человек.

«Российский статистический ежегод-



ник» сообщает, что всех операторов, аппа-ратчиков, машинистов установок и ма-шин в 2012 году в Российской Федерации насчитывалось практически 9 миллионов человек. Они составляют 15,9% всех ра-ботников РФ, продающих свой труд...

К этому надо добавить почти **7,5 милли-она неквалифицированных рабочих.** При этом стоит иметь в виду, что значительная часть из них имеет среднее образование, то есть они вполне способны получить солидную квалификацию, но лишены такой возмож-ности, так как их рабочее место определяется не их способностью, а хищным и беспощад-ным капиталистическим рынком труда.

Но и это не всё. **Неотъемлемой состав-ной частью современного рабочего клас-са являются продавцы и другие рабочие торговли, а также жилищно-коммуналь-**

ного хозяйства. А их почти 5,5 миллиона человек. Эта категория трудящихся подвер-гается жесточайшей эксплуатации.

Таким образом, даже если отвлечься от сельского пролетариата, работников охраны и некоторых относительно малочисленных отрядов рабочего класса, в современной Российской Федерации примерно **31,5 миллиона человек могут быть без ка-ких-либо сомнений отнесены к рабочему классу. Это более 56% всех наёмных экс-плуатируемых работников России. Это что — не рабочий класс?!**

Скорее всего не замечает его тот, кому это выгодно, кто пристроился к капиталистиче-ским порядкам, обуржуазился социально и

политически. Видно, и сегодня актуальны слова В. Маяковского: «Пролетариат — не-уклюже и узко тому, кому коммунизм — за-падня». Отрицание существования рабочего класса в нашей стране сегодня становится характеристикой политической зрелости личности. Ну да шут с ними, с маловерами и оппортунистами.

Для нас рабочий класс — это авангард будущих классовых боёв. И именно по-этому нам надо тщательно изучить и ус-воить уроки украинской трагедии. Нельзя же допустить, чтобы подкачал субъектив-ный, человеческий, фактор в момент, ко-гда народ вздыбится против своих угнета-телей.

Виктор ТРУШКОВ.
Газета «Правда» № 33
(печатается в сокращении)

Накануне Первомая

Мир держится на тружениках

— Валерий Петрович, скоро праздник весны и труда. Как его будут отмечать коммунисты?

— Для нас это один из самых замечательных праздников. 1 мая мы долгие годы отмечаем как праздник весны и труда. Отдавая дань старым добрым традициям, наша колонна будет украшена и расцвечена, потому что действительно весна, солнышко, пробуждается жизнь в природе. Но вот вопрос: а праздник ли это труда?

Кто сегодня уважает труд, кто уважает человека труда? Сегодня бал правят те, у кого деньги, и чем больше денег, тем они более уважаемые. А те, кто каждый день трудится? Скромные, обыкновенные,

честные люди, на которых действительно держится этот мир. Разве они уважаемые? Их показывают по телевидению? О них пишут в газетах? Их слышат власть имущие?

Вот мы и хотим в сотый, тысячный раз напомнить власти, что она всем обязана человеку труда и должна служить во благо человека труда. Поэтому наряду с красочными элементами в нашей колонне будут весьма неприятные для власти лозунги, власти, которая много говорит и мало делает. И, конечно же, будут призывы к труженикам области скорее «просыпаться от зимней спячки», объединяться и бороться за свои права.

— Вы сказали, что у вас будет колонна. Значит ли это, что коммунисты не пойдут с профсоюзами, другими партиями по улице Советская?

— Именно это и значит. Коммунисты призывают к объединению, солидарности трудящихся в борьбе за свои права. Вместе с профсоюзами пойдут единороссы — представители партии власти. У них будут правильные лозунги. Но все это как-то странно смотрится. Идут единороссы и несут лозунг: «Человеку труда достойную работу и достойную зарплату!» А к кому этот лозунг?



К Медведеву — председателю правительства, руководителю партии «Единая Россия»? Это же чистой воды демагогия, обман людей. Собирайтесь на свой съезд, поставьте задачи и, если ваш лидер их не решает, гоните его взащей. Так нет. Кишка тонка. А вот собрать народ и врать ему, что мы, дескать, тоже боремся — это можно. Вижу в этом какой-то сговор. Медведев им — вы уж покритикуйте меня там, на местах. А они ему — покритикуем, батюшка, но не беспокойся, мы покритикуем не очень. И ведь все хорошо. Весна, музыка, праздник, правильные лозунги. А в конечном итоге как в известном рассказе Василия Шукшина «А поутру они проснулись». Прошли торжества, а народ как был бесправным, так бесправным и остался. В Москву полетели реляции: «Все хорошо. Народ и партия едины».

Нет, мы не хотим этого вранья. Пусть нас будет не так много. Мы будем все вместе в День Победы, в этот святой день великой славы советского народа. Здесь действительно одна Победа на всех. Но в день Труда мы пойдем с тружениками и с теми, кто выступает в защиту труда не на словах, а на деле.

Беседовала Э. НИКОЛАЕВА.

Эти выборы для нас принципиальные и важные

«Для нас это были выборы принципиальные и очень важные, Новосибирск - столица культурная, финансовая, научная», - сказал журналистам в понедельник Г.А. Зюганов.



Он отметил, что победивший на выборах кандидат от КПРФ А. Локоть — очень достойный кандидат, «прошел хорошую политическую школу, знает производственный процесс, работал в совместном парламенте Россия-Белоруссия, имеет и местный, и федеральный и международный опыт». «Неслучайно за него проголосовало большинство», — сказал Г.Зюганов.

Сама выборная кампания, по мнению лидера КПРФ, была хоть и скоротечная, но очень содержательная и интересная.

«Памятуя, что выборы должны быть открытыми, честными и прозрачными, на каждый из 600 участков мы направили 4-5 наблюдате-

лей, копии протоколов в два часа ночи посчитали, увидели, что наш кандидат уверенно побеждает», — рассказал Г.А.Зюганов.

С тем, кто заменит А. Е. Локотя на работе в Госдуме и получит его депутатский мандат, лидер КПРФ попросил не торопиться. «У нас много достойных кандидатов», — сказал он.

Как сообщалось, на досрочных выборах мэра Новосибирска А.Локоть (КПРФ) набрал 43,75% голосов, его ближайший соперник и.о. мэра, «единоросс» Владимир Знатков - 39,57%.

ЗАКРЫТИЮ ШАРЬИНСКОГО ДЕТСКОГО ДОМА — НЕТ!

Запрос губернатору Костромской области Ситникову С.К.

Уважаемый Сергей Константинович!

Мне, как депутату Костромской областной Думы и члену наблюдательного совета ГОКУ Шарьинский детский дом, 21 марта 2014 года стало известно, что последний закрывается и репрофилируется под детский сад. Данная информация получена случайно от корреспондента одной из костромских газет.

Удивляет и возмущает тот факт, что председатель и члены наблюдательного совета не были проинформированы и поставлены в известность до принятия соответствующего решения администрацией области в лице департамента социальной защиты населения, опеки и попечительства. Как известно, наблюдательный совет и соответствующее положение о нем были созданы по распоряжению губернатора области от 1.02.2013 года № 65-р, а их состав формировался и утверждался соответствующим департаментом. Согласно положению о наблюдательном совете, одной из основных его задач является осуществление общественного контроля за обеспечением прав и законных интересов несовершеннолетних в детском доме. Несмотря на это члены наблюдательного совета оказались отстранены от участия в решении вопроса о судьбе воспитанников д/дома.

Из попытки выяснить, кто вышел с таким предложением, администрация города заявляет, что это инициатива департамента. На сегодня Шарьинский детский дом единственный на востоке и северо-востоке области, но и он закрывается.

Даже в советское время, когда проблем с несовершеннолетними было меньше, строились детские дома. Шарьинский детский дом — капитальное целевое сооружение с соответствующими инфраструктурой и планировкой. Как мне заявили в администрации города, на репрофилирование потребуется более 70 млн. руб. В области пять детских домов. Необходимо тщательно оценить с точки зрения эффективности (состояние капитальных сооружений, наполняемости, финансовых затрат) каждый из них.

Возможно, целесообразней закрыть другой детский дом в западной части области, а оставить в Шарье и укомплектовать по численности. Сэкономленные средства направить на строительство нового дошкольного учреждения в Шарье. В Шарье уже достаточно «наломали дров» за последние 20 лет: до сих пор часть детских садов остаются репрофилированными, в 90-е сгорел новый детсад, в п. Ветлужский д/сад № 3 дважды репрофилировали (сначала в СРЦ, а затем обратно в д/сад), затратив на это десятки и десятки млн. руб. Согласно информации управления образования города, охват дошкольным образованием детей с трех лет составляет 98%, а с двух лет — 84%. Имеется время для строительства запланированного детсада на 140 мест.

Не надо разрушать то, что построено капитально, основательно и надолго. С 90-х годов в Шарье не построено ни одного дошкольного учреждения. Надо строить, а не вкладывать деньги в репрофилирование. Беспризорность в России сегодня составляет около 1 млн. детей и ее снижение маловероятно.

Передача детей в семьи процесс сложный, поскольку многие из детей больные или со сложным характером. Не получится ли как в США, когда ребенка передают из рук в руки по 10 раз.

Кроме того, возникает вопрос, всякая ли семья лучше детского дома? У нас по статистике более 50% неполных семей. С другой стороны, даже в полных семьях множество проблем в вопросах воспита-

ния собственных детей.

На бумаге можно написать — передать в семью к такому-то году. А на практике? Нельзя бесконечно пытаться решать финансовые проблемы области за счет так называемой оптимизации. Это приводит к ухудшению медицинского обслуживания населения, образовательного и воспитательного процессов, усилению социальных проблем, оттоку населения из области. Финансовые проблемы области лежат в плоскости взаимоотношений с уровнем РФ и решить их путем бесконечной оптимизации невозможно.

На основе вышесказанного прошу:

1. Проинформировать, почему департамент социальной защиты населения, опеки и попечительства не поставил в известность наблюдательный совет Шарьинского детского дома по вопросу его закрытия в нарушение распоряжения губернатора от 1.02.2013 года № 65-р в соответствии с положением о наблюдательном совете.

2. Прошу предоставить информацию о д/домах в Костромской области (их характеристику как капитальных сооружений, наполняемости и штатной численности, финансовых годовых затрат).

3. Обосновать аргументированно целесообразность закрытия Шарьинского детского дома.

P.S. К сожалению, на сегодня, как показывает практика, судьбой детей, находящихся в трудных социальных условиях, занимаются в основном администрации.

Нет четкой схемы отслеживания, сопровождения, ответственности за воспитанников д/домов. Чтобы эти дети не попадали впоследствии в криминал и т.д., необходимо соблюдать прописанное в ФЗ и ЗКО до момента их полной самостоятельности: детский дом — получение профессии — получение жилья — предоставление рабочего места. Если власть в государстве должным образом не беспокоится даже о такой категории детей, то это не власть. Мирное время, но откуда беспризорные дети берутся? Их порождает сама власть, проводя слабую социальную политику, не занимаясь должным образом вопросами морали, нравственности и воспитания, особенно не контролируя должным образом СМИ.

К примеру, меня, депутата областной Думы, члена комитета по вопросам социальной политики, в течение 3 — х лет не допускают к информации и участию в распределении жилья детям-сиротам. Говорят, что в состав комиссии входят председатель комитета по социальным вопросам и уполномоченный по правам ребенка, но это те же административные работники, находящиеся в штате администрации области или областной Думы. Все решения принимаются внутри административных структур. В этом случае неизбежны злоупотребления, как это было в г. Галич.

В ряде регионов России квартиры, приобретаемые для детей-сирот, не распределялись, а сдавались в наем и т.д. На мой вопрос в департаменте социальной защиты населения, опеки и попечительства, где проживают дети-сироты, не получившие по закону жилье? Отвечают — не знаем.

Мною такой вопрос поднимался в областной Думе по составлению списков таких детей и предоставлению им мест в общежитиях или в социальных гостиницах. Однако результатов пока не видно.

Как показывает статистика, у таких детей, о которых должным образом не беспокоится государство, путь один — в криминал. Вот и случай с Шарьинским детским домом — не поставили в известность даже наблюдательный совет. Я понимаю так, что было негласное распоряжение наблюдательный совет не информировать.

А. ПЕРЕГУДИН,
депутат Костромской
областной Думы пятого созыва.

Пока гром не грянет...



Переломы лучевой и локтевой костей руки со смещением, рваные раны мягких тканей, множественные ушибы. С такими симптомами был доставлен в Мантуровскую больницу подросток X, который при переходе по аварийному мосту через реку Янга рухнул с шестиметровой высоты на лед вместе с перилами.

То, что мост представляет явную угрозу для населения, ни у кого из жителей города,

кроме главы, сомнений не вызывало. Настаивая на безотлагательном ремонте моста, депутаты - коммунисты неоднократно поднимали вопрос на заседании городской Думы, писали в газете «Что делать?» об авантюрах с бюджетными деньгами и пиловочником, выделенными на ремонт моста.

Дело по мантуровскому мосту доходило до генеральной прокуратуры. Лишился своего поста межрайонный прокурор, который защищал главу города, оправдывая его халатное отношение в данном вопросе. Депутаты областной Думы, фракции «Единая Россия», которые выезжали в Мантурово для встречи с населением, обещали разобраться и помочь в решении данной проблемы. Но все осталось на уровне обещаний. И вот произошла трагедия, которая может сломать всю дальнейшую жизнь подростка.

История потрясла все население города, которое сочувствует родителям пострадавшего. Так как в подобной ситуации может оказаться любая семья. Казалось бы, кому как не депутатам городской

Думы, избранным народом, дать надлежащую оценку действиям, а точнее, бездействию главы города, потому что за состоянием мостов должны следить подведомственные ему службы. Но не тут-то было.

В газете «Гермес – инфо», учредителем которой является заместитель председателя Думы О. Погуралов, вышла заметка Е. Дунаевой, в которой она не стесняется защищать главу города. «Мы привыкли во всех недочетах ругать власти, но все-таки стоит заметить – перила и деревянный настил на мосту ремонтировались уже не однажды, но «предприимчивые» граждане в очередной раз умудрились разобрать конструкцию для использования материалов в личных целях».

Обвинение явно нелепое, потому что перекладывается ответственность с большой головы на здоровую. Карманная газета Олега Вадимовича не случайно защищает главу города вместо того, чтобы дать принципиальную оценку случившемуся.

Впереди выборы в областную Думу, в которых Погуралов планирует принять участие. Многие на этих выборах будут зависеть от того, как проголосуют учителя, медперсонал, чиновники — административно зависимый от главы города

электорат. Так что в этой ситуации как в русской поговорке «рука руку моет».

О. Погуралову и М. Блинову не привыкать вешать лапшу на уши доверчивым избирателям. Так, Погуралов уже брал на себя ответственность за всех выбывших депутатов Думы пятого созыва, а также под его началом местное отделение партии «Единая Россия» собирало подписи под обращением к областным властям с просьбой реализовать программу «Чистая вода» в городе Мантурово, о чем впоследствии он писал в газете. Только его ответственность на деле оказалась обыкновенным фарсом, так как позитивных сдвигов в городе от его «благородного» поступка население не ощутило.

Стремясь во власть любой ценой, О. Погуралов, заместитель председателя Думы, защищает главу города, навязывает избирателю через свою газету мнение вопреки здравому смыслу и логике. Понесет ли заслуженное наказание за случившееся глава города и сдержит ли он свое предвыборное обещание о постройке железобетонного моста через реку Янга, покажет время.

В. ГОЛОВНИКОВ,
депутат Думы г. Мантурово,
помощник депутата
Государственной Думы РФ
Пономарева А.А.

По профессии – рабочий

Николай Лебедев известен нейчанам как кандидат в депутаты Костромской областной думы по округу №15, не победивший на выборах, но получивший более 30 процентов голосов избирателей. Цифра значительная, если учесть, что Николаю всего 22 года и имя его до этого нигде не звучало. Но старт дан. И на выборах секретаря Нейского райкома КПРФ была предложена и единогласно поддержана кандидатура молодого перспективного коммуниста Николая Лебедева.

— Прошел политехнику при ЦК КПРФ, — показывает Николай похожие на книгу толстые корочки вишневого цвета. — Получил Диплом, он — внутривнутрипартийный.

Собрали нас на учебу с разных регионов, даже с Чечни, с Осетии были представители, в целом — 38 человек. Возраст у всех разный — такие, как я, и за 40 лет. Секретари райкомов и секретари обкомов, то есть было о чем с людьми поговорить и чему поучиться.

— Вы по профессии...

— Механик. Закончил наше профучилище. Работаю водителем на междугородных автомобильных пассажироперевозках.

— То, чему вас учили сейчас, вызвало у вас интерес?

— Нам преподавали более десятка предметов, по всем я получил зачет. Лекции по истории партии, психологии, искусству ораторского мастерства и т.д.

— Скудно не было на той же психологии, например?

— Для меня многое было новым, но совершенно понятным, просто об этом никогда не задумывался. Предположим, объясняли, что такое «позиция жертвы», в которую никогда не надо впадать. В любой ситуации человек должен ощущать себя хозяином своего положения и брать на себя не вину, а ответственность за происходящее.

— Ваше внимание заворожило что-то особо?

— Проблемы мировой эконо-

мики нам преподавала Татьяна Николаевна Швеи. Очень эмоционально рассказывала, материал легко усваивался. Было так интересно, что после окончания занятий нам не хотелось ее отпускать, вопросов — море.

— Учеба была длительной?

— Две недели. С девяти утра и до восьми-девяти вечера с перерывами на обед и полдник. И не думали об усталости.

— Отдыхали?

— Ходили в бассейн, тренажерный зал... Много всего было!

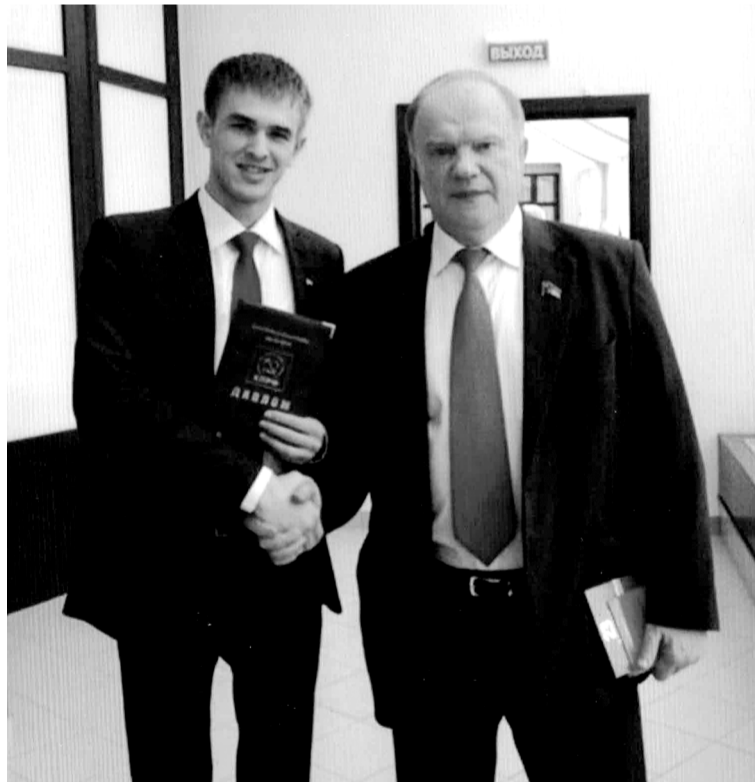
И каждый вечер — разговоры до 3-4 часов ночи, потому что хотелось набраться опыта, как живут и работают люди в других местах, других регионах.

— Что дает вам диплом?

— То, что я оказался на политехнике, — подарок судьбы: многие желают сюда попасть, но далеко не всем выпадает такая возможность. Вместе с дипломом я получил перспективу «роста», нам сказали: «Мы будем следить за вашими дальнейшими успехами, будем вас продвигать».

— То есть, вы, как говорят, «попали в струю». Домой вы, Николай, вернулись со множеством впечатлений, планов, конечно же...

— Планы есть. Во-первых, мне нужно обозначить присутствие Компартии в нашем районе и четко — ее позиции. Во-вторых, надо увеличить ряды нейских коммунистов и желательно за счет моло-



дежи. В-третьих, мне надо решить вопрос с коммунистами нашей организации, чтобы знать, кто и за что будет персонально отвечать, чтобы я, в случае необходимости, не всех обзванивал, собирал и т.д., а оперативно сообщал бы определенному кругу людей, есть у нас такие, они заявили о своем желании работать, они — далее. Я не освобожденный секретарь, не пенсионер, много работаю и мало нахожусь дома. В-четвертых, необходимо решить вопрос с помещением для сбора наших коммунистов, чтобы и аншлаг был, и флаг. Этот вопрос я поднимал и в Костроме, и в Москве. И пятое, это уже не организационный вопрос, я, как и многие молодые, считаю, что надо финансово под-

держивать «детей войны», чтобы хоть сейчас отдать им долг за их голодное детство, чтобы они жили сейчас достойно — не хуже многих чиновников. Мои бабушки и дедушки рассказывали мне про свои детские годы, поэтому мое мнение: тот пробел в их жизни надо им восполнить.

Моему собеседнику всего 22 года. Тот возраст, в котором живут сегодня и сейчас. У Николая в характере есть два важных для партийного работника качества: настойчивость и ответственность. Настойчивость — чтобы добиваться, и ответственность — знать, чего хотеть!

Успехов!

Ольга ЗВЕРЕВА,
газета «Нейские вести»

Судить Михаила Горбачева

Группа депутатов Госдумы от разных фракций подготовила запрос на имя генерального прокурора России Юрия Чайки с требованием провести прокурорскую проверку событий, которые происходили в период распада СССР.

Парламентарии рассчитывают, что на основании запроса и последующей проверки будут возбуждены уголовные дела, в том числе и в отношении последнего советского руководителя Михаила Горбачева, пишет газета «Известия».

Депутаты в своем обращении указывают, что граждане СССР на референдуме высказались за сохранение единства государства, а высшие советские руководители совершили незаконные действия, которые повлекли развал страны. Еще 4 ноября 1991 года, напоминая инициаторы проверки, управление по надзору за исполнением законов о госбезопасности Генпрокуратуры СССР возбудило дело в отношении президента СССР Михаила Горбачева, однако на следующий день, находясь под давлением последнего советского руководителя, Генпрокуратура СССР отменила постановление о возбуждении уголовного дела.

Самому Горбачеву вменяют в вину создание Госсовета СССР и руководство этим органом, который не был предусмотрен Конституцией СССР как орган государственной власти. Именно Госсовет принимал постановления о признании независимости прибалтийских советских республик, хотя подобные решения не могли принимать даже легитимные органы власти.

Инициаторами запроса являются депутаты от «Единой России» Евгений Федоров и Антон Романов, члены КПРФ Иван Никитчук и Олег Денисенко, а также представитель фракции ЛДПР Михаил Дегтярев.

«Это очень важно сделать, поскольку до сих пор не было дано никаких правовых оценок по факту расчленения государства, — отметил Дегтярев. — Последствия событий 1991 года мы пожинаем до сих пор. Люди в Киеве гибнут и будут гибнуть дальше по вине тех, кто много лет назад в Кремле принял решение развалить страну».

Депутаты указали Генпрокуратуре, что такого рода преступления не имеют срока давности, а сам Горбачев не обладает на сегодняшний день никаким иммунитетом против уголовного преследования.

МОСКВА, /ИТАР-ТАСС/.
10 апреля.

«Черная метка» для губернаторов

Какие признаки свидетельствуют о скорой отставке главы региона?

27 марта в интернете появился материал Натальи КАЛИНИНОЙ из Омска. «Черная метка для губернаторов», какие признаки свидетельствуют о скорой отставке главы региона?

Материалы свидетельствуют, что Владимир Путин в 2014 году начал активно отправлять в отставку губернаторов «медвежьего» призыва.

Уже сейчас известно, что осенью 2014 года выборы губернаторов должны пройти в 16 регионах России. Аналитики прогнозируют, что губернаторов-отставников будет больше никто не застрахован от увольнения, которое может дополняться последующим уголовным делом.

Основная волна отставок должна пройти до конца весны 2014 года. Такой подсчет обусловлен электро-ральным циклом. Новый врио губернатора, во-первых, должен быть узнаваемым для населения региона к единому дню голосования (14 сентября), во-вторых, он должен успеть подготовить администрацию к выборам.

В настоящее время тема отставок губернаторов привлекает особое внимание как политических экспертов, так и федеральных СМИ. «СуперОмск» решил посвятить теме отставки российских губернаторов очередной выпуск «Экспертного клуба».

Кого и почему Владимир Путин отправил в отставку в 2014 году?

Большинство губернаторов было отправлено Кремлем в отставку в 2014 году в связи с истечением срока полномочий. Некоторые из них были назначены в своих регионах временно исполняющими обязанности – тем самым президент показал, что готов поддержать их на грядущих выборах (например, врио в своем регионе был назначен губернатор Воронежской области Алексей Гордеев).

Ниже представлен список тех губернаторов, которые лишились и должностей, и поддержки Кремля.

18 марта 2014 года – отставка губернатора Новосибирской области Василия Юрченко

Юрченко был уволен с жесткой формулировкой «в связи с утратой доверия президента». Секретарь генсовета «Единой России» Сергей Неверов отметил, что отставка Юрченко была серьезным сигналом всем российским губернаторам.

Крупные федеральные чиновники прокомментировали ее как показательную акцию в борьбе с коррупцией.

За несколько дней до отставки Общероссийский народный фронт (ОНФ) представил президенту доклад с целым букетом коррупционных обвинений в адрес губернатора: от недостоварного декларирования данных о доходах членов семьи до сомнительных решений о переводе земель из одной категории в другую.

Федеральные эксперты отмечали, что в Новосибирской области за последнее время прошло несколько крупномасштабных народных выступлений, да и выборы мэра региональной столицы показали, что Юрченко не контролирует внутреннюю политику. К высокому уровню социальной напряженности добавились и межэлитные конфликты. Юрченко настроил против себя силовиков, которые уже на следующий день после отставки пришли к нему в дом с обысками. Ключевую

роль в увольнении губернатора сыграла его конфронтация с полпредом президента в СФО Виктором Толоконским. Врио губернатора назначен Владимир Городецкий.

26 февраля 2014 года – отставка губернатора Орловской области Александра Козлова

По мнению экспертов, он не был переназначен в связи со своей низкой популярностью, неумением выстроить взаимоотношения с местными элитами и возрастом (64 года).

22 февраля 2014 года – отставка губернатора Ненецкого автономного округа Игоря Федорова

Как отмечают эксперты, назначение его состоялось при поддержке «Лукойла», имевшего интересы в регионе, но выходец из архангельской элиты не стал для региона своим и был смещен на более популярного местного политика Игоря Кошина, который был назначен президентом врио.

19 февраля 2014 года – отставка президента Республики Удмуртия Александра Волкова, в последние годы не демонстрировавшего успехов ни в экономике, ни в других сферах.

14 февраля 2014 года – отставка губернатора Курганской области Олега Богомолова

Он управлял областью с 1996 года и последние несколько лет его рейтинги были стабильно низкими. В отставке Богомолова сыграло и влияние полпреда президента в УрФО Игоря Холманских.

15 января 2014 года – отставка губернатора Челябинской области Михаила Юревича, который не смог выстроить отношения с местными элитами силовыми структурами. В конце 2013 года ОНФ критиковал губернатора за траты на личную охрану и семейный бизнес.

Кто следующий?

Ближе всего к отставке губернатор Брянской области **Николай Денин**. За Денина серьезно взялся ОНФ (объединенный народный фронт), который подготовил доклад о нарушениях законодательства губернатором Брянской области. Денина подозревают в связях с криминальными авторитетами, которые финансировали его избрание, в занятиях незаконным бизнесом, использовании служебного положения для выделения средств предприятиям, которыми владеют родственники губернатора. Как пишет газета «Коммерсант», ссылаясь на свои источники в Администрации президента, снимать Денина будут, как и Юрченко, «с максимально жесткими формулировками».

В зону риска, по мнению политических экспертов и федеральных СМИ, попадают губернатор Курской области **Александр Михайлов**, губернатор Красноярского края **Лев Кузнецов**, губернатор Калининградской области **Николай Цуканов**, губернатор Вологодской области **Олег Кувшиников**, губернатор Волгоградской области **Сергей Боженков**, губернатор Сахалинской области **Александр Хорошавин**, глава Республики Северная Осетия **Таймураз Мамсуров**.

Какие признаки свидетельствуют о скорой отставке губернатора?

Директор Международного института политической экспертизы Евгений Минченко выделяет три главных признака близкой отставки главы региона:

1 – это отсутствие «крыши» в путинском политбюро, нет по-

кровителя среди полноправных членов политбюро или в лице двух-трех кандидатов в члены политбюро, то вероятность достаточно велика.

2 – рискуют губернаторы, которые обязаны своим назначением Суркову.

3 – проверки счетной палаты, критика со стороны Народного фронта, уголовные дела против министров, заместителей. В совокупности это говорит о высоких рисках потери поста.

По мнению главы Совета по национальной стратегии **Валерия Хомякова**, сейчас президент будет все чаще использовать сценарий отставки губернаторов, связанный с утратой доверия.

1 – это раскол элит. Конфликт между губернатором и мэром, между губернатором и Полномочным представителем президента. Бывает, что губернатор конфликтует и с крупными финансово-промышленными структурами, которые действуют на региональном уровне.

2 – это наличие серьезных игроков, в том числе и внешних. Это могут быть и представители власти, и представители серьезных финансово-промышленных групп, которые по каким-то причинам, может быть, не удовлетворены тем, как они представлены в этом регионе. Богомолова отставили в Курганской области – там очевиден интерес внешних игроков: «Уралвагонзавод» хочет расширяться, и Полномочный представитель по Уралу – Холманских – демонстрирует это.

3 – это наличие протестных настроений, рейтинги доверия к действующему губернатору.

4 – это наличие коррупции. Насколько команда губернатора или сам губернатор коррумпированы.

5 – возникновение конфликта с силовыми структурами. Тогда кресло под губернатором уже и трещит, того и гляди рухнет.

Когда губернатор считает, что он чуть ли не Путин в этом регионе – это вызывает негативную реакцию, в том числе у тех людей, которые у нас отвечают за кадровую политику на Старой площади».

Политолог **Сергей Старовойтов** считает, что перед досрочной отставкой того или иного губернатора обязательно начинается «некая артподготовка», появляется волна критики в адрес главы региональной власти. **Отставки и назначения губернаторов – это всегда некий итог длительного противостояния групп влияния.**

Еще одним ориентиром можно считать рейтинг эффективности губернаторов Фонда развития гражданского общества. Рейтинг ФРГО отличается тем, что он отражает точку зрения людей, входящих в ближний круг президента. Глава ФРГО **Константин Костин** является бывшим руководителем управления внутренней политики Администрации президента.

Состоятся ли в Костроме выборы мэра?

В Костроме ближайшие выборы состоятся в 2015 году в городскую и в областную Думы. Будут ли назначены выборы мэра областного центра – пока неизвестно.

Сейчас в Костроме есть глава города, Юрий Журин, которого городские депутаты выбрали сами из своих рядов (по-старому, это председатель городской Думы). А главу администрации (мэра, сити-менеджера), Виктора Емца, выбрала из ряда претендентов специальная комиссия. Такой порядок был принят относительно недавно после соответствующего изменения Устава города в 2009 году.

В конце 2012 года на встрече губернатора Ситникова С.К. с группой оппозиции я задала ему вопрос, когда костромичи будут выбирать себе главу, он ответил, что действительно нужно вернуться к выборам населением главы города, что городские депутаты это понимают и готовы предпринять меры к этому, а именно – внести изменения в Устав города. После того разговора горком КПРФ направил запрос городским депутатам с приложением сотни подписей горожан о намерениях Думы по соответствующей процедуре.

Ответ был нормальным – в Думе создана рабочая группа, куда представителей горкома обязательно будут приглашать. Но за весь следующий, 2013 год, такого приглашения не последовало. В конце 2013 года на очередной запрос горкома в Думу о мерах по подготовке изменений в Устав города, связанных с выборами мэра, поступил ответ о «нестабильности федерального законодательства, регулирующего вопросы формирования органов местного самоуправления», в связи с чем и не собиралась вышеуказанная рабочая группа. Тем более, добавляя они, в Послании Президента от 12 декабря 2013 года содержатся указания на то, что будет принят очередной ряд федеральных законов, направленных на урегулирование порядка формирования органов местного самоуправления.

Но в 2014 году, обещали депутаты, будут подготовлены и внесены необходимые изменения в Устав города. В устной беседе с председателем комиссии городской Думы по местному самоуправлению Натальей Васильевой возможный срок начала процедуры был намечен на май-июнь. Тем временем, в городах Шарья и Волгореченск депутаты уже провели все подобные изменения и теперь глав этих городов их жители будут выбирать.

Очевидно, что большинство людей хотели бы выбирать главу города. Известно и то, что избирательные кампании в настоящее время связаны с большими деньгами на привлечение профессиональных политтехнологов, на шикарные агитматериалы и на простой подкуп. К тому же это круговая порука с использованием административного ресурса и пр. Очевидно, что несколько финансовых групп будут выдвигать своих кандидатов. В результате мэр вполне может не отвечать требованиям времени и требованиям населения. Но, тем не менее, выборы хоть как-то сподвигнут народ на размышления о политике, экономике.

Поэтому горком КПРФ, не дожидаясь городских депутатов (которые могут так и не инициировать необходимые изменения в Устав), решил собрать 200 подписей граждан в качестве законной инициативы по выборам мэра. Лично я собираю их на пикетах одновременно с раздачей партийных газет. И надо сказать, что люди практически не разбираются в действующих мэрах и главах, многие не ассоциируют фамилии

Окончание на 7 стр.

Состоятся ли в Костроме выборы мэра?

Окончание. Начало на 6 стр.

обоих градоначальников с их должностями и функциями. Но после разъяснений костромичи с большой охотой ставят подписи за выборы.

Негаданно-нежданно 24 марта Кострому посетили Дмитрий Гудков, депутат Государственной Думы ФС РФ, член комитета по конституционному законодательству и государственному строительству, председатель политсовета партии «Альянс зеленых и социал-демократов», и Дмитрий Некрасов, директор Фонда поддержки свободных СМИ. Для всех желающих был организован «круглый стол» Костромской школы публичной политики по теме «Прямые выборы мэров: нужны ли они россиянам?». Оказалось, что два Дмитрия иницируют в городах страны целые референдумы для внедрения в жизнь тезиса «вернём народу выборы мэра». Причём они и сами утверждают, что этот посыл находится на волне народных желаний, что им удобно будет пользоваться на очередных выборах, в том числе таким лозунгом может воспользоваться и партия власти.

Они привели данные о положении подобных выборных дел в некоторых городах — Нижнем Новгороде, Саратове, Рязани, Уфе и др. Дмитрий Гудков сообщил о своём законопроекте, предусматривающем прямые выборы глав городов по всей России, и подчеркнул, что выборы — это толчок к росту гражданского самосознания в противовес росту апатии при назначениях.

Высказывались и все желающие участники «круглого стола». Я, как непосредственный участник событий, рассказала о начале и о движении данного вопроса в Костроме (описано в начале данной статьи). Но Дмитрии слушали меня невнимательно, потихоньку переговариваясь между собой. Из чего я делаю вывод, что им, собственно, неинтересно знать, как идёт процесс в нашем городе, им важнее «прогудеть». Зато меня внимательно слушали два присутствовавших депутата Костромской областной Думы, оба из новых независимых и оппозиционных. Один переспросил меня про год встречи с губернатором, про который я действительно оговорила. А второй уточнил: «Вы сказали, что городские депутаты будут менять Устав города под руководством губернатора..., вы тут не оговорились?» Отвечаю: «Нет, тут не оговорилась, этот вопрос согласовывается городскими депутатами с губернатором». Владимир Михайлов и Максим Постников явно были удивлены. В свою очередь я была удивлена информацией о том, что областные депутаты могут принять закон о прямых выборах мэров во всех городах Костромской области (по аналогии с новым законопроектом того же Гудкова). Только этого не предпринимают.

По итогам разговора (точнее, наверно, ещё до него) было решено создать в Костроме инициативную группу для проведения референдума по выборам мэра, об этом ещё раз проговорил депутат В.В. Михайлов. Пока лично мне понятно одно: цель этого в данных сложившихся весьма благоприятных условиях — прогудеть. Но если Д. Гудков при этом чётко опирается на свою фамилию (сделал значок ассоциативный: на белом фоне красный гудок, из которого вылетают слова «вернём выборы мэра!»), то наши депутаты уже просто опоздали и гудка явно не получится. Выборы мэра, скорее всего, будут прописаны в Уставе г. Кострома и без них.

Но выборы нужны. Нужны горожанам. Чтобы думать и предпринимать действия. Чтобы третья статья Конституции была ими реализована. Чтобы они тоже чувствовали ответственность за страну.

Татьяна ПАВЛОВА,
секретарь Костромского ГК КПРФ.

Эхо выборов. Как это было.

Первое интервью с расстрелянным помощником кандидата в мэры Новосибирска Анатолия Локотя

В конце марта в твиттере Анатолия Локотя, кандидата в мэры Новосибирска от партии КПРФ, появилась запись: «Выборы новосибирски. В результате ночного налёта на квартиру искалечен мой помощник, секретарь РК КПРФ Сергей Сухоруков». По словам потерпевшего, ночью в квартиру, в которой располагался один из их предвыборных штабов, ворвались неизвестные, обстреляли его и ещё двоих членов партии из травматического оружия, а когда Сергей, пытаясь спастись, спрыгнул с балкона — спустились и начали избивать. Сейчас Сухоруков находится в одной из больниц Новосибирска. Он рассказал корреспондентам Сиб.фм о том, считает ли нападение на агитаторов «бытовой» и зачем рисковать своей жизнью ради выборов.

Блондинка на ресепшене меняется в лице, когда слышит, что мы пришли к Сергею Сухорукову. Вызывает по телефону женщину, которая должна проводить нас в палату, и сквозь зубы ворчит:

— Оберегают его больше, чем любую старушку. Из какой он партии хоть?

Через несколько минут спускается наша сопровождающая.

— У вас вопросы к нему какие? Как и что случилось? — спрашивает она строгим голосом.

— В том числе.

— То есть у вас политические вопросы к нему? Или о его здоровье?

— И политические, и не политические. А что конкретно вас смущает?

— В принципе, ситуация, которая вокруг него развернулась. Мы вас первых практически запускаем сейчас. Просто вы поймите правильно, когда в медицинской организации что-то происходит (не положительные вещи — например, пациенту уникальную операцию сделали), мы должны понимать, что мы пишем, а здесь серьёзная предвыборная позиция. У нас федеральное учреждение, и не всё так просто. Мы вне политики, нам неважно, кого мы лечим, но разговоров о данном медицинском учреждении не должно быть в принципе.

С корреспондентов берут обещание не указывать название больницы и просят не фотографировать Сергея «по этическим причинам», на всякий случай укрывают его одеялом. Сопровождающая уходит, но через несколько минут возвращается и стоит за нашими спинами.

— Как вы себя чувствуете?

— Средне. У меня прострелена рука. Очень большая дырка, не характерная для травматического оружия, поэтому она заживать будет дольше всех из моих повреждений. Перелом левой ноги и перелом позвоночника. Первую операцию уже сделали — вкрутили шурупы в позвонки. Сейчас жду второго этапа — будут вставлять имплантаты. Большую часть времени нахожусь в положении «на спине», иногда переворачиваюсь на бок. Больше делать ничего нельзя.

— Из больницы как-то следите за политической обстановкой?

— Конечно. Помогаю, чем могу, и держу руку на пульсе. Меня только ранили, но не убили же. Через смартфон отслеживаю все новости. В частности, последние интриги.

— С Ксензовым?

— Да, конечно, очень интересно. Некоторые ещё несколько дней назад давали прогноз, что он снимется. Его уход расклад, конечно, изменит, но, думаю, что это не улучшит положение кандидата от «Единой России». Локоть и Знатков поделают его голоса пополам. В эти выходные проводили социологию, и Знатков теперь отстаёт ещё больше. Ситуация с судом не пошла ему на пользу.

— Кандидат от партии «Родина» Андрей Ксензов 31 марта снял свою кандидатуру с выборов мэра Новосибирска. Когда начинали заниматься этой избирательной кампанией, морально были готовы к тому, что на вас может

быть оказано физическое воздействие?

— Ни в коем случае. Хотя

я занимаюсь избирательными кампаниями давно и с бандитами сталкивался. Были ситуации, когда они полностью контролировали избирательный округ. В Железнодорожном районе на выборах 2007 года в каждом дворе дежурило по бандиту. Там чего только не было. У маленьких девочек огромные жлобы отбирали газеты, на меня нападали, машину блокировали, пытались туда влезть, провести обыск, резали шины. К этому мы привыкли. А вот прямые нападения — это впервые.

— Вы уверены, что оно было вызвано вашей работой на выборах?

— Поначалу приходил дознаватель и спрашивал, связываю ли я это нападение с политической деятельностью. Я говорил, что не исключаю. Но после всего, что произошло дальше, могу сказать точно, что причины — политические. Когда в квартиру, в которой люди отдыхают, никого не трогают, целенаправленно приходят вооружённые бандиты — бытовой это не пахнет. Какая-то необъяснимая жестокость. Ладно побили, отобрали то, что нужно, но зачем было добивать? Меня же два раза пытались добить, когда я полз. У меня в портфеле были документы штаба — карты, планы, схемы. Их украли, хотя кошелек с деньгами и карточками остался на месте. Сейчас дело пытаются замять. Уже нашли какого-то свидетеля.

По версии правоохранительных органов, мы курили и шумели на лестнице. Хотя никто из нас не курит, более того, в момент нападения все спали.

Бандитам не инкриминируют статью за разбой, проникновение в жилище и нанесение тяжких телесных повреждений. Дело возбуждают по статье «побой», и они успешно уходят домой.

— А с какой целью это было сделано? Запугать?

— Пугают по-другому. Можно, например, поставить ко лбу пистолет, а здесь стреляли. Может быть, чтобы другие боялись, может, хотели вывести меня из строя. Для них это было важно. На 13-ом округе (Калининский район), где я руководил избирательным штабом, наш кандидат уверенно лидирует (Андрей Попов баллотируется от КПРФ в Совет депутатов Новосибирска — прим. Сиб.фм). Через несколько дней после нападения пытались поджечь автобус с его общественной приёмной — на стоянке кинули бутылку с зажигательной смесью. Это тоже не угрозы, а попытка уничтожения.

— Зачем вы занимаетесь политикой?

— Выборы — это пока единственный доступный и законный способ борьбы

за власть. Где-то у нас это и получается.

— После всего, что произошло, вы отношение к своему участию в политике не изменили?

— Наоборот. Когда такое происходит, это значит, что ты на правильном пути. Если тебя враги боятся, если они тебя хотят уничтожить, то ты делаешь всё правильно. И как только я встану на ноги, то буду заниматься с удвоенной энергией. Я вам это обещаю.

— Ради этого стоит рисковать своей жизнью?



— Если бы люди не рисковали своими жизнями, то мы бы и не жили тогда на этом свете. Наши деды в Великую Отечественную воевали и рисковали. Даже на этих выборах, на встречах люди задают вопросы: «Что вот мы боремся и боремся, ходим, голосуем за вашу партию, но вы не побеждаете, а если начинаете побеждать, то вас начинают преследовать и травить».

— Может, стоит уже сдаться и голосовать за эту «Единую Россию»? Тогда они нас хоть в покое оставят? Нет, не оставят.

Провожу параллель: сдались бы в войну фашистам, и что, лучше бы жили? Всегда нужно бороться и нужно идти до конца. Даже если я не встану на ноги.

— В ночь с 8 на 9 марта неизвестные обстреляли штаб КПРФ. Но вы будете добиваться, чтобы нападавших наказали?

— Да, привлечены адвокаты. Надеюсь, преступников привлекут к ответственности. Если этого не произойдёт, то такие случаи будут продолжаться и дальше. Как можно отпустить преступников? Ещё и полиция их отмазывает. У людей это вызывает непонимание.

— У кого-то непонимание, а кто-то, например, считает, что нападения на штабы КПРФ вы организовывали сами, чтобы заработать голоса на выборах.

— Да, мне заплатили и я сам спрыгнул с балкона и сломал себе спину. Конечно, можно выпустить листовки тиражом 500 тысяч экземпляров про то, что КПРФ нашла камикадзе за деньги, и распространить их по городу. И какая-то часть населения будет верить, что это действительно так. У меня два высших образования, если что. Ладно бы участвовать в бандитских разборках 15 лет назад, когда я был молодой и горячий, но не сейчас.

— Заканчивайте, у нас время ограничено, — сообщает голос из-за спины.

2 апреля Следственный комитет по Новосибирской области возбудил уголовное дело по ч. 2 ст. 139 УК РФ — по факту незаконного проникновения в жилище с применением насилия против агитаторов КПРФ.

<http://sib.fm/interviews/2014/04/02/pugajut-po-drugomu>

К дню Великой Победы

Тропинка бежала рядом с дорогой, петляя меж красивых берез. Она то удалялась от дороги и заводила меня в березовую рощу, на верное, хотела показать всю прелесть цветущего мая, то подходила к самой кромке дороги и огибала цветущую белой пеной черемуху.

После теплого весеннего дождика в лесу стоял настоящий птичий гомон. Земля, омытая дождиком, давала

задевали верхушки леса, который тянулся ровной зеленой каемкой возле поля. Ветер усиливался, гоня страшные гроззовые тучи на это «женское» поле. Двое женщин только успели побежать под раскидистую ель, как страшный гром заглушил все кругом. Ломаная стрела молнии с треском ударила в высокую ель. Дерево разорвало пополам и загорелось ярким пламенем. Подо-

Полюшко-поле

сильное испарение. Теплые ласковые лучи солнца обогрели все кругом и тем самым усиливали испарение влаги.

А тропинка бежала дальше, уводя меня от родных Елсуков в сторону Заречных полей, где женщины лопатами вскапывали поле...

Стояла суровая военная пора. Все трудоспособное мужское население ушло на защиту своего Отечества, да и лошади тоже были взяты на фронт. И вот эта непосильная, выматывающая все силы работа легла на плечи наших женщин.

Тропинка вывела на Заречные поля и, свернув вправо, привела на утин, под могучую ветвистую ель. Под ее раскидистыми ветвями был как бы полевой стан. Здесь женщины обедали, скрывались от дождя. И здесь же в один из грозных майских дней разыгралась страшная трагедия. Среди женщин в поле была и моя мать.

Я приходил к ней на утин и, конечно, в те годы не мог помочь своей доброй, милой маме, ведь тогда мне шел всего шестой год. Я приносил женщинам родниковой воды да обед. А ели тогда крапиву, опилки, листья липы, мякину...

В один из дней небосвод заволкли темные дождевые тучи. Они так низко нависли над полем, что, казалось,

спевшие женщины были в ужасе. Обе их подруги лежали под елью. Одну из них звали Паша, другую Галя. Они вытащили их на поле и прикопали в землю. Одну удалось спасти, а другую так и несли домой на себе уставшие, измотанные, не замечая ничего кругом.

Раскаты грома удалялись от места страшного события. Дождь лил как из ведра. При вспышках ослепительной молнии они вздрагивали, на мгновение останавливались и шли дальше, рыдая...

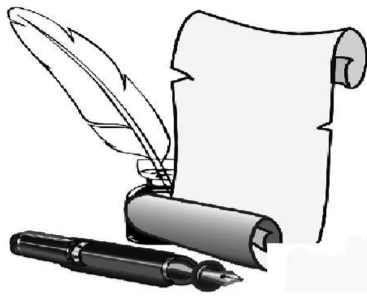
...Раньше я часто бывал на этом поле, останавливался под осколком ели, вспоминая ту страшную весну.

Помню, на этом поле потом сеяли гречиху. Она всегда удавалась. Коричневые ее стебли на солнце немного отдавали лиловым оттенком. Я обдергивал стебель и пробовал зерно на вкус...

И, кажется, чувствовал не только пот и слезы наших женщин, но и кровь обмозоленных рук и плеч...

Тропинка, бегущая от Елсуков в сторону Заречного, давно заросла, а на поле, которое вскапывали наши женщины, выросла березовая роща...

Семен СУМАНЕЕВ.
Вохомский район,
Заречное — Заветлужье.



Анатолий МОЛЧАНОВ К могиле братской мать пришла

*К могиле братской мать пришла,
Там сын с войны лежит в земле.
А скорбь все так же тяжела,
Хотя прошло полсотни лет.*

*Дрожит седая голова,
Слеза морщинкою бежит,
И шепчут горькие слова
Уста, не ведавшие лжи:*

*«Прости сынок, что я опять
К тебе с обидою своей.
К кому же мне еще припасть
Как не к могилочке твоей?»*

*Не зря ли я тебя, сынок,
Тогда пустила на войну?
Но ты иначе бы не смог,
Ты должен был спасти страну.*

*Ты смертью храбрых пал в бою...
Прости, сынок, и не суди —
Победу славную твою
Отняли новые вожди.*

*И развалили всю страну
Как даже Гитлер бы не смог,
Хозяйство наше и казну
Разворовали под шумок.*

*А нам решили предложить
Капитализма «благодать»,
Чтоб им сами по-царски жить,
А нам — не жить, а выживать.*

*Не буду злобою грешить
На тех, кто жизнь направил
вспять.*

*Но как прожить на те гроши,
Что стыдно пенсией назвать?»*

*Сынок, досады не держи,
Что плачусь я тебе опять.
Ты воевал за то, чтоб жить,
А не за то, чтоб выживать...»*

А мы не по-советски жить не можем

*Россию рвет жестокий катаклизм
Советский строй иудами
низложен.*

*Власть нас стремится вбить
в капитализм,*

*А мы не по-советски жить
не можем*

Не можем, потому что не хотим:

Советский строй родил нас,

вывел в ЛЮДИ,

Мы шли всю жизнь по этому пути

И на другом счастливыми

не будем.

Мы СТАЛИ ВСЕМ, как пел

наш первый гимн,

имели ВСЁ, что ТА власть

обещала,

(Все то, чего сейчас у нас

не стало...)

И мы теперь, конечно, не хотим

Вновь БЫТЬ НИЧЕМ под властью

капитала.

Мы жить не по-советски не хотим!

ВНИМАНИЕ!

Уважаемые товарищи!

22 апреля в городе Кострома в 12.00
состоится возложение цветов к памятнику
В.И. Ленина в Центральном парке.

Приглашаем принять участие
в мероприятии всех, кому дорога память
об основателе первого в мире
Советского государства.

Костромской ОК, ГК КПРФ.

«Красивописание»-2014 (русская каллиграфия)

Народный открытый конкурс для 2-3-х классов



Заочный этап конкурса проводится с 1 сентября 2014 по 22 ноября 2014 года. Работы высылаются только конвертами почтой, простым письмом по адресу: 156003, г. Кострома, ул. Коммунаров 3-Г, пом. 2, ЛиТО «Клуб поэтов».

С одной стороны листа пишется текст:

Народный конкурс «Красивописание»-2014,
затем **ФИО полностью, адрес школы, № и класс), телефон.**

В заключение **четверостишие любого поэта (желательно – костромского).**

Оценивается **весь текст!**

7 декабря 2014г. финал в Костроме.

Победителей ждут призы!

Костромское областное отделение КПРФ,
Литературно-творческое объединение «Клуб поэтов»
8-910-955-82-54 Галина Божкова,
проект «Кострома – столица письма»

Эти сволочи коммуняки!

Сволочи коммуняки! Мы их не просили, а они все делали для нас — и санатории, и больницы, детские сады, образование самое лучшее в мире. Представляете, заставляли бесплатно учиться и бесплатно получать медицинскую помощь! Сволочи отправляли в оплачиваемый отпуск! А 8-часовой рабочий день, это же зверство! Достойную жизнь с пенсией, на которую можно было внуков баловать!

Да что надумали, они, сволочи, собирались снижать и рабочий день до 5-6 часов, и пенсионный возраст до 45-50 лет! Изверги!!! Хорошо что не успели! А как уговаривали взять льготные и бесплатные путевки в профкоме!

А еще эти паразиты заставляли нас заниматься спортом, мучили туристическими походами и ГТО! Во дворах строили хоккейные коробки, и молодежи ничего не оставалось как по вечерам играть в хоккей!

Коммунисты издевались над людьми! Квартиры давали бесплатно, НО с обоями совершенно НЕПРИВЕТЛИВОГО цвета! Или приходилось клеить самим! Все было направлено против людей! То ли дело сейчас... Кайф! Обоим клеить не надо! Потому что негде...

А какие наглые крохоборы коммуняки! Помню, по студенческому билету слетала в Мурманск с пересадкой всего за 10 руб! И ведь хитро они вели свою подрывную деятельность: отправляешься без паспорта на другой конец страны и хоть бы один милиционер докопался, так никто паспорт даже не спросил! И террористов почему-то не было! Наверно, им было неинтересно устраивать диверсии в такой свободе.

Вот ведь гады коммуняки что делали: приезжаешь в любой город — и нате, хоть куда устраивайся работать, с голоду не пропадешь, и еще, подлецы, от предприятия(!) жилье бесплатно давали и талоны приезжим на еду в столовке. Никак происки империалистов? Не понять мне этих коммуняк! Одним словом, просто сволочи!

Ольга Быстрова.

