

2 стр.
Кому
приглянулся
водоканал?

3 стр.
Власть
боится
Грудина?

6 стр.
Что
услышали
в Послании?

8 стр.
Зачем
урежут
парк?

ЧТО ДЕЛАТЬ?

в Костроме



КПРФ

ZAKPRF44.RU

№3

(438) 2018 г.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

Распространяется бесплатно

МАРТ

КОЛОНКА
РЕДАКТОРА

У Центральной избирательной комиссии РФ нет претензий к Грудину! Претензии есть у Кремля...

Павел Грудинин – единственный кандидат, против которого все официальные телеканалы развернули настоящую информационную войну. Потоками грязи Грудинина заливают телеканалы, социальные сети Интернета. Бойкие пачкуны кликушествуют: «Снять Грудинина с выборов. Он представил недостоверную информацию в Центризбирком!». Они не хотят слышать и не будут слышать председателя ЦИК Эллу Памфилову, которая на очередной встрече с журналистами на вопрос о снятии Грудинина с выборов ответила: «Я не буду комментировать уже ничего по поводу Павла Грудинина. Мне надоела эта спекуляция... Вы знаете, мне надоела эта тема страшно... У нас сейчас, ещё раз хочу сказать, нет оснований для сомнений в правильности его регистрации».

Нет претензий к Грудинину и у налоговой службы России. Претензии есть у Кремля. Вернее, не претензии, а страх от того, какое количество избирателей поддерживает народного кандидата. В принципе в данной ситуации нет ничего оригинального. В 2012 году, когда проходили выборы Президента, эти же людишки изрыгали потоки лжи на Зюганова. На то, что у него миллиарды в офшорах на Кипре, недвижимость в России, Германии, Финляндии, на Кубе. И хотя Генеральная прокуратура выступила с опровержением этих слухов, грязь продолжала литься с экранов телевизоров до дня выборов.

Конечно же, найдутся те, которые поверят этим небылицам, но большинство понимает: если власть рвёт и мечет, значит, Грудинин действительно сильный и достойный народный кандидат. Проворовавшиеся чиновники и олигархи почувствовали в нём угрозу своему благополучию, построенному на беспредельном грабеже народа.

Друзья!

До выборов Президента остались считанные дни. Власть называет нас электоратом и уверена, что этот самый электорат в очередной раз поверит в красивые обещания, в искусственно организованные 130-ти тысячные митинги её поддержки. Электорат, может, и поверит, а народ, живущий в нищете и уставший от ожидания лучшей доли, 18 марта поддержит Грудинина, который на деле каждый день доказывает, как нужно работать и жить. Жить достойно, по правде, по справедливости.



Территорией социального оптимизма должна стать вся Россия!

Павел Грудинин убеждён:

- **Работающий человек не должен жить бедно!** Сегодня государство душит производителей, а работающие граждане стали нищими. За 2017 год Россия опустилась еще на четыре строчки в рейтинге процветания стран мира и теперь занимает 101 место рядом с Таджикистаном.

- **Мы проведем национализацию всей преступно приобретенной собственности.** Источником финансирования для новой индустриализации России должны стать деньги российских олигархов, возвращенные из офшоров.

- **Наукой должны управлять ученые, а не эффективные менеджеры.** На науку и образование необходимо расходовать не менее 7% государственного бюджета, при этом ученые должны получать достойную зарплату, поскольку именно из-за ее отсутствия происходит «утечка мозгов» за рубеж.

- **Контроль над ценами на основные продукты и товары первой необходимости, на тарифы**

ЖКХ. Мы ограничим аппетиты естественных монополий, прекратим спекулятивный рост цен на жизненно необходимые товары и услуги.

- **Сборы на капитальный ремонт – это воровство у граждан.**

- **Без мощной отечественной промышленности, полностью независимой от иностранных поставщиков, ни о какой обороноспособности говорить не приходится.** Так что возрождение станкостроения, электроники и радиоприборостроения – это острейший вопрос безопасности России.

- **В каждом объекте обманутых дольщиков есть вина власти.** Незаконное строительство, строительство, не подтвержденное документами, все так называемые акулы бизнеса так или иначе контролируются властью. Государство обязано взять ответственность на себя и завершить строительство домов и выдачу квартир.

ДУРНАЯ

КОСТРОМСКИЕ ПРОФСОЮЗЫ
СБЫВАЮТ ЦЕННЫЕ АКТИВЫ
КОММЕРСАНТАМ

ТРАДИЦИЯ



5 февраля 2014 года, выступая на внеочередной XXX конференции Федерации организаций профсоюзов Костромской области (ФОПКО), губернатор Сергей Ситников заявил, что «жителей области возмущает ситуация с тотальной, бесконтрольной распродажей профсоюзного, а по сути, народного имущества».

На этой конференции руководителем ФОПКО вместо Алексея Ламакина был избран являвшийся на тот момент помощником губернатора Алексей Шадричев.

Именно обвинения господина Ламакина в корыстном отношении к профсоюзной собственности стали главным мотивом смещения его с должности профсоюзного босса. И обвинения были, действительно, справедливыми – это подтвердили многочисленные уголовные дела по фактам продажи земель профсоюзных санаториев. В итоге проданные земли удалось вернуть, а вот Ламакин сумел избежать суда, поскольку компенсировал причиненный ущерб. Сегодня о бывшем профсоюзном лидере и депутате городской думы ничего не слышно. Но, оказывается, Ламакина нет, а дело его живёт.

С 1 ноября 2017 года костромские профсоюзы вышли из состава собственников гостиничного комплекса «Волга», продав свою долю двум известным костромским бизнесменам, соучредителям группы строительных компаний «КФК» Сергею Секлюцкому и Евгению Якиву. Как прокомментировали в ФОПКО, продажа осуществлена «в целях более эффективного использования активов» – вырученные 30 млн. рублей планируется

направить на реконструкцию бассейна «Спартак» и оснащение профсоюзных санаториев современным медицинским оборудованием.

Что ж, объяснение знакомое. Помнится, когда руководство тепличного комбината «Высоковский» продавало второй блок, оно тоже заявляло о поиске средств на реконструкцию теплиц. Чем закончилась такая «забота о предприятии», сегодня все знают: хозяйство благополучно перешло из государственной собственности в частные руки, причем по очень приятной для покупателя цене.

Но вернемся к профсоюзам. Напомним, почему речь идет только о 30 млн. рублей, ведь контрольный пакет в 51% акций «Волги», которым владела ФОПКО, исходя из общей суммы Уставного капитала компании, соответствует 102,4 млн. рублей.

Впрочем, возможно профсоюзы предоставили костромским строительным магнатам скидку, как постоянным покупателям. Дело в том, что в октябре 2016 года Сергей Секлюцкий выкупил у профсоюзов 50,76% акций ООО «Санаторий «Костромской». В свою очередь Евгений Якив владеет в этом ООО долей в 32,3% (доля ФОПКО, соответственно, равняется 16,93%). Кроме того, в ноябре 2017 года Якив вошел еще и в состав учредителей АНО «Санаторий имени Ивана Сусанина».

Так что слова губернатора Сергея Ситникова о «тотальной, бесконтрольной распродаже профсоюзного, а по сути, народного имущества», сказанные им ровно 4 года назад, вновь обретают актуальность.

Отдам два МУПа в хорошие руки

ТАК И ЖИВЁМ...

«Костромагорводоканал» и «Городские сети» могут передать в концессию

Депутаты думы города Костромы бьют тревогу: администрация города проводит совещания, на которых обсуждается возможность заключения концессионного соглашения на муниципальные водопроводные и тепловые сети. Более того, в этих совещаниях принимают участие потенциальные концессионеры - представители коммерческих компаний, положивших глаз на имущество города.

Концессия является формой государственно-частного партнерства и во многом напоминает долгосрочную аренду имущества. Но в отличие от аренды концессия предполагает улучшение (модернизацию, реконструкцию) полученного во владение и пользование имущества.

На заседаниях двух депутатских комиссий тема передачи в концессию коммунальных сетей обсуждалась очень эмоционально. Особенно активно выступал депутат Александр Юшин, который обвинил городских чиновников в намерении решить этот вопрос втихаря.

В качестве примера неэффективности передачи муниципальных сетей в частные руки депутат Александр Соколов привел Костромскую областную энергетическую компанию - ОАО «КОЭК». В течение 10 лет она арендовала у города тепловые сети, не вкладывая средства в их капитальный ремонт и развитие, а лишь извлекая прибыль.

В ходе обсуждения вопроса стало известно, что среди претендентов в концессионеры значатся ПАО «ТГК-2» и ООО «Водоканалсервис», являющееся дочерней компанией УК «Русэнергокапитал».

К компании ТГК-2, основному поставщику тепловой энергии в Костроме, накопилось много вопросов и по качеству предоставляемых услуг, и по начислениям за тепло, и по содержанию своих тепловых сетей. Получается, что, не справляясь с тем, что уже есть, энергетики претендуют на что-то еще.

Что касается Управляющей компании «Русэнергокапитал», то в 2011 году другая ее «дочка» - Костромская сбытовая компания выступала инициатором банкротства МУП «Костромагорводоканал». Банкротства тогда удалось избежать только благодаря значительной финансовой поддержке

предприятия из городского бюджета. И вот спустя 7 лет новая попытка завладеть водоканалом, только теперь не путем банкротства, а через концессию.

На заседании городской думы 1 марта депутаты внесли изменения в Положение по управлению и распоряжению муниципальным имуществом. Теперь думцы смогут, по крайней мере, участвовать в обсуждении концессионных соглашений (до этого у них таких полномочий не было). Пользуясь случаем, депутаты попросили изложить свою позицию по заключению концессионных соглашений присутствовавшего на заседании главу городской администрации.

«Я против концессии, - сказал Виктор Емец, но затем осторожно добавил, - в нынешних экономических условиях».

«При нынешнем тарифном регулировании, которое предусматривает ограничение роста платы граждан, любые инвестиционные вложения сверх этого роста будут трансформироваться в платежи бюджета муниципального, областного либо федерального», - заявил Виктор Емец. Эти его слова звучали бы очень убедительно, если бы в Костроме не было прецедента с установлением инвестиционной надбавки к тарифу на вывоз и утилизацию мусора. Возврат частных инвестиций, вложенных в строительство мусоросортировочного комплекса на улице Базовой, происходит вовсе не за бюджетный счет, а берется из карманов потребителей услуги - костромичей. Где гарантия, что эта история не повторится с услугами по водоснабжению, водоотведению, отоплению и горячему водоснабжению?

«Как надо не любить город, чтобы второй раз пытаться вырвать водоканал из муниципальной собственности!», - возмутился старейший депутат Алексей Приставакин. Он обвинил в подобных попытках нынешнего заместителя губернатора Андрея Дмитриева, который ранее возглавлял УК «Русэнергокапитал» (на сайте ООО «Водоканалсервис» господин Дмитриев до сих пор в разделе «Руководство» значится в статусе «Генеральный директор ОАО «УК Русэнергокапитал»).

«Вы спросите галичан. К ним пришел «Водоканалсервис» с концессией и тарифы на воду выросли в два раза», - сообщил депутат.

Антон Рассольцев

Инвестиционное топтание: шаг вперед, два шага назад

НА ПРОЕКТЕ СТРОИТЕЛЬСТВА СОВРЕМЕННОГО ТЕПЛИЧНОГО КОМПЛЕКСА ПОСТАВЛЕН КРЕСТ

7 февраля губернатор Сергей Ситников на встрече с полпредом президента в ЦФО Алексеем Гордеевым бодро докладывал об успехах администрации в сфере привлечения инвестиций. В частности, он привел такие цифры: за 2017 год в областной реестр было включено пять инвестиционных проектов с общим объемом инвестиций 1,8 млрд. рублей.

А вот о чем скромно умолчал костромской губернатор, так это о том, что двумя днями ранее, 5 февраля, он подписал постановление № 34 об исключении из регионального реестра инвестиционного проекта ООО «Зеленый дом».

На инвестиционном портале Костромской области говорится, что инвестиционный проект по строительству современного высокотехнологичного тепличного комплекса по производству свежих овощей и зеленых культур реализуется в поселке Рудино Нерехтского района. Тепличный комплекс будет оснащен со-

временным оборудованием с автоматизированными системами управления минеральным питанием и микроклиматом. Планируемое количество вновь созданных рабочих мест – более 140. Общий объем финансовых вложений – 1,7 млрд. рублей. Получается, что один выбывший инвестпроект почти равен по объему вложений пяти новым.

Что случилось с «Зеленым домом», неизвестно. По крайней мере, в декабре 2016 года на встрече губернатора с главой Нерехты и Нерехтского района Игорем Малякиным говорилось о том, что инвестор практически завершил работы по установке свайного поля и в февралемарте 2017 года планирует начать монтаж конструктивных элементов.

Если говорить, кому выгодно свертывание проекта по строительству в Нерехтском районе современного тепличного комплекса, то на ум, прежде всего, приходит тепличный комбинат «Высоковский». Маленькая деталь: в бытность депутатом областной Думы руководителем этого предприятия Алексей Ситников инициировал проверку расходования компанией «Зеленый дом» областных субсидий (по результатам проверки оказалось, что никаких бюджетных средств

«Зеленый дом» не получал).

История с «Зеленым домом» не является прецедентом. Ранее из областного реестра уже были исключены несколько инвестпроектов, в том числе проект компании «Два берега» по строительству предприятия по разведению и переработке мяса индейки в Парфеньевском районе (заявленный объем инвестиций – 6 млрд. рублей) и проект организации туристического кластера «Кладезь земли костромской» в Красносельском районе (объем инвестиций – более 2 млрд. рублей).

И еще несколько цифр, характеризующих эффективность проводимой региональными властями инвестиционной политики.

В прошлогоднем инвестиционном послании Сергей Ситников заявил, что на начало 2017 года в регионе реализуются 22 крупных инвестпроекта с суммарным объемом инвестиций 38,8 млрд. рублей. На сегодняшний день число проектов увеличилось до 24, а вот совокупный объем инвестиций по ним снизился почти на 3,5 млрд. – до 35,4 млрд. рублей.

По итогам 2016 года объем инвестиций в основной капитал в Костромской области составил 26,5 млрд. рублей. План на 2017 год – 28 млрд. рублей. Дан-

ных по полному году пока нет, но за 9 месяцев прошлого года объем инвестиций, по данным Костромастата, составил 11,7 млрд. рублей. Это лишь 42% к годовому плану и 72% - к аналогичному показателю 2016 года. Кстати, среди регионов ЦФО у Костромской области за три квартала 2017 года худший результат по объему инвестиций, как в абсолютных числах, так и по динамике.

И уж совсем печально нынешние инвестиционные показатели смотрятся на фоне цифр, заложенных в Инвестиционную стратегию Костромской области, утвержденную в конце 2013-го и рассчитанную до 2025 года. Согласно этому документу, уже в 2015 году объем инвестиций должен был составить 39,8 млрд. рублей, а в 2020-ом достичь 75 млрд. рублей. Как говорится, почувствуйте разницу.

Так что костромским властям, за неимением реально привлеченных в область инвестиций вновь придется хвалиться высокими местами в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов, ежегодно составляемом Агентством стратегических инициатив. Жаль только, что рейтинговыми местами экономике не поможешь и бюджет не пополнишь.

Егор Шмель

ЯВКА ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ

Власти придумывают, как заманить костромичей на избирательные участки

Спущенный сверху план по явке на президентские выборы власти Костромы готовы исполнить во что бы то ни стало. Поэтому на 18 марта они назначили проведение сразу двух опросов населения «по актуальным городским проблемам».

Первый опрос, касающийся планов по благоустройству двух городских парков, призван убить сразу двух зайцев: во-первых, привлечь избирателей на участки для голосования, а во-вторых, поставить крест на Народном проекте создания Ландшафтного парка «Заволжье». Дело в том, что одним из требований к дизайн-проектам Заволжского парка стало ограничение площади благоустраиваемой территории в 5 гектаров, в то время как общая территория Ландшафтного парка «Заволжье» превышает 76 гектаров.

Костромские экологи выступают против новых «парковых выборов», ведь в апреле прошлого года костромичи уже определили три нуждающихся в благоустройстве парка – «Берендеевку», Заволжский парк и парк Победы. Зачем нужен этот цирк с повторным голосованием уже по «части территорий», не понятно.

Смысл второго спешно придуманного для повышения явки опроса – по модернизации пришкольных территорий и спортплощадок тоже не ясен. По сообщению пресс-службы костромской мэрии, с инициативой выступили «родители учеников одной из костромских школ» (но не называется, какой именно).

Интересно, какими мотивами должны руководствоваться костромичи, принимая участие в таком голосовании? Не зная, в каком состоянии находятся территории всех городских школ и школьных спортплощадок, граждане наверняка будут отдавать свои голоса за ту школу, в которой учатся их дети, племянники, внуки и т.д. И в итоге деньги достанутся вовсе не той школе, которой они нужнее, а той, в которой родственники учеников окажутся чуть организованней.

Самое интересное заключается в том, что избиратели прекрасно понимают реальную подоплеку устройства подобных опросов. А потому для придумщиков таких «предвыборных хитростей» они могут выйти боком: граждане придут на избирательные участки (и явка, действительно, будет высокой), вот только вторая вводная «сверху» – процент голосов за нужного кандидата окажется огорчительно низким. Ведь людям не нравится, когда им что-то усиленно навязывают, да еще и держат их за идиотов.

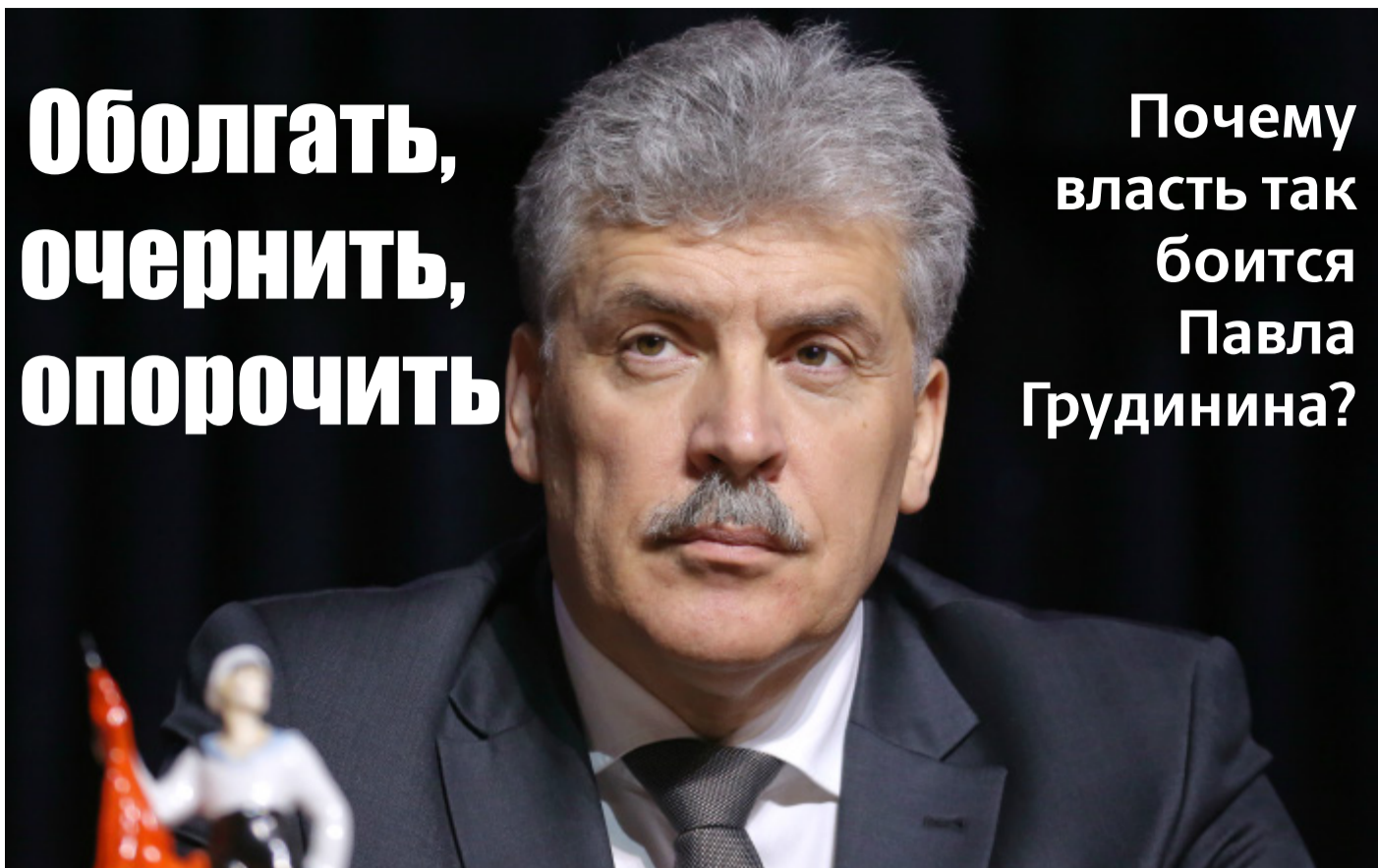
ЧТО ПРИДУМАЛИ В БУЕ?

В городе Буй Костромской области во всех школах города 18 марта пройдет фестиваль детского творчества «Новая волна-2018».

Фестиваль проводится в целях выявления одаренных детей и лучших творческих детских коллективов муниципальных образовательных организаций, поддержки и развития культурных традиций школьного образования.

Все это замечательно, только возникает один вопрос: почему именно 18-го марта необходимо проводить мероприятие? Объявление об этом появилось в социальной сети ВКонтакте в группе «Актуально Буй». Эта группа создана для формирования положительного имиджа администрации города и поддерживается последней. Кроме этого, стоит отметить, что в каждой школе г.Буй находится УИК. Вот и ответ на заданный вопрос: выборы не дают покоя чиновникам!

Оболгать, очернить, опорочить



Почему власть так боится Павла Грудинина?

«Я слышала о вас столько гадостей, что сразу поняла, вы – замечательный человек», - говорила блистательная Фаина Раневская. Сегодня, когда на центральных телеканалах и в официальных СМИ развязана беспрецедентная кампания по дискредитации кандидата в президенты Павла Грудинина, слова великой советской актрисы звучат как никогда актуально.

Накал ожесточенности и степень бесстыдства, с которой травят Грудинина, со всей очевидностью показывает, что из всех своих соперников «главный кандидат» боится именно представителя КПРФ и народно-патриотических сил. А еще этот буквально животный страх наглядно свидетельствует, кто является реальной оппозицией нынешнему режиму.

Грудинина боятся потому, что он – практик, а не пустой демагог. Потому что не на словах, а на деле доказал, что может созидать, а не разрушать, действовать вопреки обстоятельствам, побеждать там, где остальные проигрывают. Потому что не торгует принципами и не пляшет под чужую дудку. Потому что идет на эти выборы, имея подробную, просчитанную программу действий, а не набор невнятных, популистских деклараций. Наконец, потому что за ним стоит могучая сила – Коммунистическая партия с ее славной историей, четкой идеологией и огромным людским потенциалом.

Придуманные миллиарды и зарубежные счета Грудинина, якобы обманутые акционеры совхоза имени Ленина, в судах отстаивающие свои «ущемленные права». Какую еще ложь используют не слишком щепетильные в выборе средств кремлевские политтехнологи, чтобы не допустить победы на выборах неудобного кандидата?

Вспомните, какой оголтелый визг подняли провластные журналисты и эксперты-политологи, когда 1 марта Павел Грудинин покинул студию Первого канала во время так называемых предвыборных дебатов: «Ах, как он мог! Как он посмел поставить себя выше других кандидатов!».

А ведь прежде чем уйти Павел Николаевич вразумительно объяснил мотивы своего поступка: готов участвовать в дебатах, дискутировать с оппонентами, но быть участником низкопробного, позорного шоу – извините.

Что касается обвинений в уклонении от прямого, честного спора, то этот упрек справедливо адресовать вовсе не Павлу Грудинину, а тому, кто принципиально игнорирует дебаты – Владимиру Путину.

А и, правда, зачем действующему президенту что-то кому-то доказывать в ходе дебатов, если вся пропагандистская машина российского государства, все возможности официальных масс-медиа, вся мощь административного ресурса направлены на обеспечение его победы на выборах. Идут новости – привет Путину! Встречаются чиновники с населением – привет Путину! Перенесли президентское послание с декабря на март – привет Путину! Собираются в Кремле олигархи – салют Путину!

В условиях запрета на правду о Грудинине и развернутой против него клеветнической истерии очень важно отделять зерна от плевел, оценивать любую информацию по ленинскому принципу: «Смотри, кому выгодно».

Нет сомнений, что чем ближе день выборов, тем больше на телеэкранах и страницах газет будет появляться грязной, изощренной лжи о народном кандидате.

Ведь те, для кого самостоятельный и непреклонный Грудинин - как кость поперек горла, будут пытаться любой ценой сбить его растущий рейтинг, чтобы обеспечить очередную триумфальную победу «кандидата номер один».

Поэтому сегодня все, кто искренне переживает за будущее России, кто считает, что величие и мощь страны проявляются в первую очередь в создании достойных условий жизни ее граждан, кто выступает за порядок и справедливость для всех, должны не только сами разобраться в хитросплетениях предвыборных игр, но и постараться помочь сделать это своим родным, друзьям, соседям, коллегам по работе. Только объединившись и сплотившись вокруг нашего, народного кандидата – Павла Николаевича Грудинина мы сможем противопоставить сценарию кремлевских кукловодов свой вариант развития событий.

На их стороне – чиновники-коррупционеры и скупившие национальные богатства олигархи, зажавшие главы госкорпораций и беспринципные функционеры «партии власти», легко управляемые депутаты и исполняющие не закон, а волю правительской судьи.

А на нашей стороне - всего лишь правда. И все же мы победим!



ПАВЕЛ ГРУДИНИН: «Я – ПРОЕКТ СВОИХ РОДИТЕЛЕЙ, А НЕ КРЕМЛЯ»

Есть право на экологию, то есть все должны пользоваться чистой водой, дышать свежим воздухом, а этого, к сожалению, в нашей стране уже нет. Практически все нормы Конституции – демократия, разделение властей, свобода слова, – все они, так или иначе, оказались нереализованными.

Кто такой президент? Президент – это гарант Конституции. Я считаю, что на сегодняшний день никто не гарантирует свободы и права гражданам, которые записаны в Основном законе страны. Поэтому необходимо менять положение дел, существующую власть, привлекать людей, которые будут гарантировать соблюдение Конституции не на словах, а на деле. Поэтому в нашей Программе написано, что мы хотим вернуть обратно, реализовать Ра-

венство, Свободу, Братство. Возможность смело говорить чиновникам, что ты о них думаешь, не бояться, что завтра тебя выкинут с работы или посадят, не дай бог, за решётку.

Мы хотим вернуть справедливый суд, который должен быть отделен от исполнительной власти. Мы хотим разделение властей вернуть, чтобы парламент был парламентом, была политическая конкуренция, чтобы люди не боялись говорить правду. Чтобы за статью или просто перепечатывание каких-то документов не сажали в тюрьму. Чтобы не было 282-й статьи УК, которая является уже такой карающей, что любого можно посадить по ней. Поэтому мы хотим, чтобы в стране опять наступила демократия.

– Не на всех кандидатов в президенты осмеливаются вылить потоки грязи: только – на одного из них. Правда, есть один, на кого вообще никто и ничего «не льёт»: получишь такую ответную реакцию...

Поэтому мне бы хотелось, чтобы все кандидаты в президенты находились в равных условиях. Но если уже говорить о том, что происходит сейчас, то потоки грязи льются только на меня, видимо, представляю главную опасность для власти. Ничего страшного для себя я в этом не вижу. Если вы хотите говорить правду, отстаивать собственное мнение, говорить, что вы хотите сделать в стране для людей, а не для олигархов или чиновников, то должны быть готовы к тому, что на вас обрушат потоки грязи – они по-другому не умеют. Такое у них «ремесло». Поэтому в этом отношении надо быть совершенно спокойными. Если на меня такое количество грязи сейчас обрушилось, значит, я прав. Значит, у нас есть правильная программа, которая поддержана населением, а наши противники это чувствуют, и поэтому у них нет аргументов, кроме одного: что-то украд, где-то чего-то не так написал, хотя на самом деле всё, что они говорят, не подтверждается.

«СП»: – Как вы относитесь к действующей Конституции Российской Федерации, планируете ли вы что-то в ней переписать, изменить?

– Я к Конституции, к тому, что в ней записано, отношусь положительно. Но к тому, что её статьи, гарантированные ею права граждан России не исполняются, отрицательно. В Конституции же написано, что у людей есть право на бесплатное образование, а бесплатного образования в стране уже нет. Есть право на бесплатное здравоохранение, а бесплатного здравоохранения уже нет.

«СП»: – Как вы собираетесь национализировать основные отрасли промышленности: особенно энергетику, нефтегазовую отрасль? Ведь при этом вы можете столкнуться с противодействием Государственной Думы? Как будете эти вопросы решать?

– Я абсолютно убежден, что мы будем действовать не на основе указов президента, а на основе законов. Я внёс на рассмотрение фракции КПРФ в Государственной Думе ряд законов, которые, считаю, Дума должна принять. Всё должно быть сделано по законодательным актам.

Кстати, вы знаете, что Англия тоже занималась национализацией ресурсов? И этот процесс во всех странах мира возможен, если есть законодательство. Поэтому на основании законов, которые будут приняты Государственной Думой, я сразу вам могу сказать, что президента Государственная Дума поддержит. Потому что если народ проголосует за президента и за его курс, какие основания у Государственной Думы идти против народа и президента? Я думаю, что они поддержат однозначно, и они сами первые придут и скажут: «Слушайте, вот это то, что мы получили незаконно в момент приватизации, мы всё отдадим».

«СП»: – А международные акционеры?

– А что, международные акционеры не получили дивиденды? Если посчитать то, что они вложили, и то, что они получили в результате деятельности этих стратегических компаний, которые сейчас приватизированы, то они уже всё сполна получили. Думаю, они не будут возражать против национализации. Тем более что это всё делается на основании законодательства, и могут быть выплачены, в том числе, и компенсации.

«СП»: – Ваша позиция в отношении платных дорог и платных парковок?

– Я абсолютно уверен в том, что никаких платных дорог быть не может. Мы платим достаточно большие налоги, больше, чем во многих европейских странах мира. Я имею в виду вообще всю сумму налогов, которые платит бизнес, да и все мы. Поэтому я уверен, что этих денег должно хватить на то, чтобы строить качественные дороги. Тем более что вы знаете, строительство одного

километра дороги в России гораздо дороже, чем в Китае, в Европе, да и вообще в других странах мира. Поэтому нам нужно просто положить конец воровству и сделать так, чтобы всё было открыто, гласно, не было так, что конкурс выиграл единый поставщик, который почему-то является родственником губернатора или какого-нибудь чиновника.

Недавно ко мне пришла компания, которая выиграла тендер на перекладку газопровода. Как ни странно, она оказалась в собственности одного из друзей крупного чиновника, и они этого не скрывают. Вот это нужно прекратить. Должна быть конкуренция, должна быть нормальная сметная стоимость дорог, и тогда мы их построим. Вы знаете, что мы когда-то в самые худшие времена, при Ельцине, строили в 10 раз больше дорог, чем сейчас? Все деньги дорожного фонда уходят на ремонт или в чей-то карман. Пример – «Платон». Поэтому мы за отмену «Платона», потому что не может частная компания собирать фактически налог, хоть его назвали сбором, но мы же видим, что это налог. А потом, значит, всё, что она заработала, оставляет у себя, но какую-то часть может потратить на дороги. Это неправильно.

«СП»: – Как вы планируете бороться с бесконечными проверками малого и среднего бизнеса? Вы сами часто об этом рассказываете, говорите, что бизнес буквально кошмарят. Что можно с этим сделать?

– Во-первых, надо сократить количество чиновников. У нас в 2000 году было всего четыреста тысяч государственных муниципальных служащих, а теперь – миллион двести. Если вы втрое увеличили число чиновников, то должны понять, что все они сидят и пишут бумажки. И они начинают проверять не друг друга, а, как правило, тех, с кого они собирают налоги. Поэтому их просто огромное количество, никто не хочет работать в реальном секторе экономики, все хотят «проверять», и вот этому надо положить конец.

Потом, должны быть ясные, чёткие законы. Написано огромное количество нормативных правовых актов – законов, постановлений правительства, разных инструкций, которые друг другу противоречат. Чиновник приходит и говорит: «Слушай, вот ты нарушил этот закон». Ты отвечаешь: «Нет, не нарушил». Он говорит: «Ну, один закон ты не нарушил, но вот другой – нарушил». И в результате всё равно ты оказываешься неправ.



«Если вы открываете школы, вы закрываете тюрьмы». На фото: новая школа в совхозе Грудинина.

Вот с этим нужно кончать, потому что огромное количество инструкций порождает огромное количество чиновников, которые проверяют эти инструкции, и ты всегда неправ.

Знаете, как господин Трамп сказал: «Если вы принимаете один нормативный правовой акт, который что-то регламентирует, то должны отменить два предыдущих. В этом случае количество этих норм, которые ты можешь нарушить, всегда уменьшается». Кстати, наше правительство об этом тоже задумалось. Оно собирается провести реформу контрольно-надзорных органов и слить все эти надзоры в один. Правительство фактически признало, что административная реформа провалилась, она привела к тому, что работать в нашей стране стало вообще невозможно. И поэтому исчезают малые предприятия, в тяжёлом положении средний бизнес, ну а крупный, он весь вообще становится государственным.

Поэтому я думаю, что ситуация, в которой будет уменьшено количество чиновников, одновременно уменьшено количество нормативных правовых актов, она приведёт к тому, что просто некому будет проверять, да и особенно и проверять будет нечего. Хотя вот здоровье и жизнь граждан, вот это именно то, что нужно охранять. И если это касается экологии, если это касается фальсификации продукции, то нужно восстановить Госторгинспекцию, например. То есть те небольшие формы надзора, которые были, они были эффективными в советское время.

«СП»: – Что думаете сделать в сфере социальной поддержки молодых семей?

- В программе «20 шагов» мы предлагаем, чтобы государство гарантировало первое рабочее место каждому молодому специалисту. Мы хотим, чтобы не было никакой так называемой ипотеки, были беспроцентные ссуды, и если беспроцентная ссуда даётся на жильё, а в семье рождается ребёнок, то 25 процентов от этой суммы должно быть погашено. А если два ребёнка, то уже 50, если три, то вообще вся ссуда должна быть погашена и собственность на квартиру должна быть оформлена.

Знаете, чем я отличаюсь от других кандидатов? Тем, что мы на примере «Совхоза имени Ленина» можем показать, как у нас живут и работают молодые специалисты, как они получают квартиры. Если у них рождается ребёнок, мы даём им квартиру на комнату больше. У нас не ипотека, а беспроцентные ссуды, которые гасятся на протяжении пятнадцати лет. Естественно, часть съедает инфляция, но мы всё время повышаем зарплату. Поэтому у людей есть естественное желание рожать, они живут в стабильности, они точно знают, что зарплата всё время будет подниматься, а совхоз им будет всё время помогать.

Кстати, помните, недавнюю инициативу президента, которая сразу была внесена в Госдуму и поддержана, что до полутора лет дети получают 10 тысяч? Так вот, у нас в совхозе уже 23 года все мамы получают эти деньги до достижения ребёнка не полутора лет, а трёх. Потому что нельзя до полутора лет кормить ребёнка, а потом перестать. Он в

три года только идёт в детский сад, и вот с трёх лет о нём начинает заботиться муниципальное образование, а до этого времени это, на мой взгляд, забота государства. Поэтому мы у себя это делаем. У нас в совхозе вопросы молодых семей, поддержки молодых семей, решены полностью. Вот это мы и хотим сделать на территории всей Российской Федерации.

«СП»: – Очень много вопросов о развитии сельского хозяйства, в частности, фермеров. Какие бы вы предложили механизмы страховки, государственной поддержки для фермеров, работников сельского хозяйства, и как вообще нужно поддерживать эту отрасль нашей экономики?

- Главная задача государства – это обеспечение доходности сельскохозяйственного бизнеса. Потому что государство, с одной стороны, сказала «слушайте, вы работаете в рынке», то есть вот он разорился, потому что был недород. А у нас сейчас разоряются, потому что очень много произвели, что ещё хуже. Но государство путём регулирования тарифов, цен на солянку, на электричество, на все составные, в том числе и налоги, влияет на себестоимость. С другой стороны, оно же определяет то, что происходит на рынке продовольствия.

Я вам один пример приведу. Недавно совершенно случайно я узнал, что Российская Федерация заключила договор на поставку в Индонезию истребителей Су-35. Это модернизированные истребители, лучшие в мире. А вы знаете, что государство сделало? Оно заключило контракт на 1 млрд. 400 млн. долларов, а оплату возьмёт пальмовым маслом и каучуком! То есть государство само ввозит сюда пальмовое масло, понимая, что пальмовое масло является конкурентом молочного жира, то есть молока. Оно фактически само делает производство молока и другой молочной продукции невыгодным, потому что цена на пальмовый жир в 3–5 раз меньше, чем на молочный жир. Фактически оно [государство] убивает рынок, не только фальсифицирует продукцию, потому что это всё нельзя продать как пальмовое молоко, а продаётся это как молочные продукты. Так фермеры и разоряются, потому что

бессмысленно производить молоко от коровы, оно не выдержит конкуренции.

И государство своими руками убивает сельское хозяйство. Если Китаю вы продаёте электричество по 70 копеек, а своим фермерам по 8 рублей, то наши, понятное дело, будут неконкурентоспособны. И это проблема именно тарифная, именно государственная. Поэтому, если мы выполним собственную программу, я имею в виду КПРФ, национально-патриотических сил, и если мы поставим под контроль тарифы, сделаем производство в России выгодным. Фермер сможет совершенно спокойно производить продукцию, а государство должно гарантиро-

вать, что богатые, зажиточные граждане купят натуральные продукты, и у фермера не будет конкуренции с пальмовым маслом. Вот и всё.

«СП»: – Приватизация власти стала одной из причин распада СССР, и сейчас мы наблюдаем то же самое, то есть использование чиновниками должностного положения в личных целях. Как вы планируете бороться, ломать эту систему?

- Личным примером. Я считаю, что чиновники как дети: вы сколько угодно можете им говорить, как себя вести, но вести они себя будут так, как вы себя ведёте. Начать нужно с президента, с его помощников, администрации, его друзей, с его членов семьи. Вы знаете, как во многих странах мира лидеры страны победили коррупцию, причём, это были самые коррумпированные страны, например, в Азии? Личным примером и неотвратимостью наказания они добились того, что чиновники поняли, что нельзя воровать. Я думаю, нашим гражданам тоже надоела эта коррупция, и они поддержат президента, если он внесёт пакет законов, которые будут, скажем так, наказывать чиновников не просто разговорами, а конфискацией имущества. Надо ратифицировать 20-ю статью Конвенции ООН о борьбе с коррупцией, не ждать, когда американцы начнут бороться с нашими коррупционерами, а самим начать бороться с коррупционерами. Но начинать нужно с себя, естественно.

«СП»: – Что вы думаете по поводу частной платной медицины, частного платного образования, в которое приходится вкладывать немалые деньги тем, кто им пользуется, но при этом профессионалов там не очень много.

- Я уже говорил, что мы за бесплатную медицину и у нас есть все возможности для того, чтобы увеличить ассигнования. У нас в программе записано, что не меньше 7 процентов от бюджета России, причём он должен быть увеличен, должны направляться на медицину. Тогда медицина будет бесплатной. В Советском Союзе у нас была одна из лучших медцилин в мире. Хватало денег на всё. А сейчас почему-то, несмотря на достаточно большие доходы от нефти и от газа, у нас не хватает денег на медицину. Мы вынуждены, вот в том числе я и о своей семье рассказывал, возить своих родственников за границу, чтобы сделать операции, которые, в принципе, можно сделать и здесь.

Но необходима большая работа по подготовке кадров. Кстати, коррупция привела к тому, что многие врачи, которые выходят из вузов, к сожалению, не соответствуют мировым стандартам. Потом, у нас, к сожалению, нет новейших медицинских технологий, а мы должны вложить деньги в медицинскую науку, это точно. И у нас есть для этого все основания, говорить, что наши врачи не хуже, чем испанские, японские... Когда-то к нам ездили учиться, а теперь мы вынуждены покупать почти всё, вплоть до бинтов, и везти их оттуда. Поэтому это большая работа, но, прежде всего, это ассигнования на медицину, и она должна быть бесплатной, как написано в Конституции.

«СП»: – А если говорить теперь об образовании, многие интересуются: что вы думаете о состоянии нашего образования, в частности, ЕГЭ, и планируете ли что-то поменять в этой сфере?

- Я проехал уже полстраны, вижу, это волнует всех граждан. Я против ЕГЭ, считаю, что нужно вернуться к той системе, которая была в Советском Союзе, её уже давно взяли на вооружение все европейские страны и развили её. Мы в совхозе недавно построили школу. На днях к нам приезжали датчане, финны, делегации лучших школ мира. Они в восторге от нашей школы. Но ведь в целом

в стране мы бюрократизировали процесс обучения. Представляете, в Финляндии нет Министерства образования, нет Управления по образованию. Там есть только два субъекта – это коллектив школы, ну, директор со своими учителями, и родительское сообщество. И там нет экзаменов, оценок до определённого момента, а есть тесты. И там ребёнок чувствует себя свободным.

Один французский мыслитель сказал, что «если вы открываете школы, вы закрываете тюрьмы». Он был прав. Надо, чтобы власть поняла, что если она закрывает школы, особенно в сельской местности, то рано или поздно ей придётся открывать тюрьмы. И поэтому в образование нужно вкладывать большие деньги, потому что это будущее страны. У нас, к сожалению, образование сейчас финансируется по остаточному принципу, и поэтому в нашей Программе написано, что не меньше 7 процентов от бюджета должно быть направлено на образование.

«СП»: – Вы затронули тему зарплат, и многие интересуются: а планируете ли вы что-то делать с огромным разрывом между зарплатами тех же учителей, медиков и топ-менеджеров госкорпораций, чиновников высшего уровня?

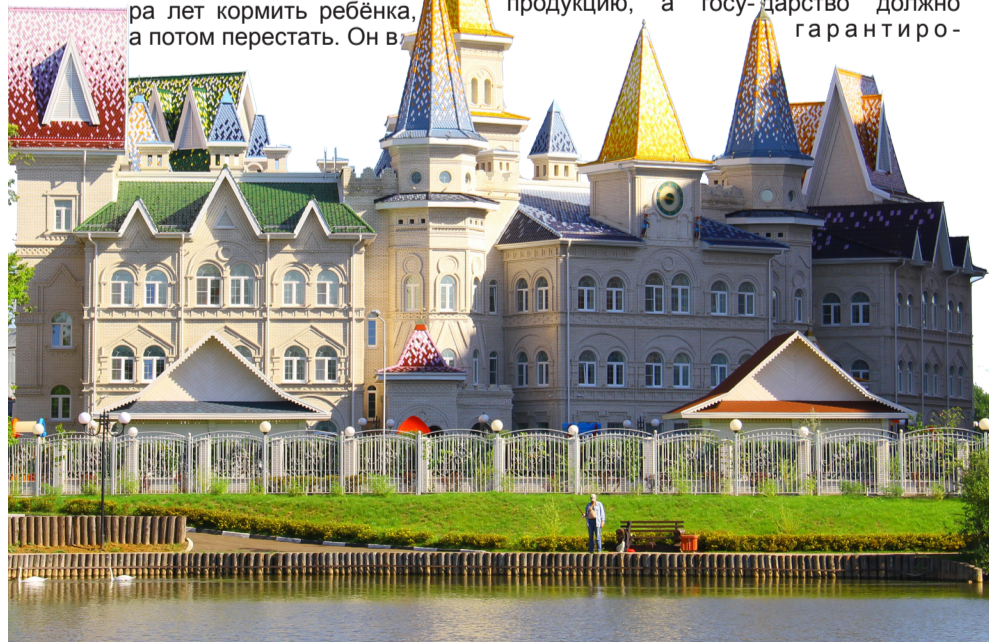
- Конечно. Причём это есть в Программе «20 шагов». Нельзя народное достоинство пускать на доходы конкретный узкой категории, так называемых топ-менеджеров, тем более что они-то, кстати, не показали эффективность свою. Я вообще не понимаю, как это: государственная корпорация, зарплата руководителя в сотни, а то и в тысячи раз больше, чем у министра, который курирует и назначает фактически этого топ-менеджера. И поэтому это искажённая система – система, я бы так сказал, клептократии. Это воровство обыкновенное. Нужно связать зарплату, например, чиновников со средней зарплатой по территории, а ещё лучше с пенсией. Кстати, об этом даже Отто Бисмарк писал, что чиновники должны своей зарплатой отвечать... Вы же посмотрите, ситуация в экономике всё хуже, а зарплата в правительстве всё больше. Увеличивают себе зарплату, в том числе и депутатам Госдумы, а страна нищает, 22 миллиона граждан за чертой бедности...

«СП»: – Первый зарубежный визит президента во многом определяет вектор внешней политики государства на ближайшие годы. Куда вы поедете в случае избрания президентом?

- В Белоруссию, а потом в Казахстан. Вот туда нужно ехать, потому что это наши основные стратегические партнёры. А дальше посмотрим, в зависимости от того, куда пригласят, будем выбирать. Но опять же, пускай ездит министр иностранных дел. У нас столько работы, что не до поездок, честно.

«СП»: – Как вы собираетесь выстраивать отношения с РПЦ и представителями других конфессий, и вообще о вашем отношении к религии спрашивают.

- Вообще-то я крещёный, православный. Кстати, вашим коллегам-журналистам я рассказывал, что 18 февраля было Прощёное воскресенье, и всех, кто лил на меня грязь, я простил. А вот 19-го начался пост, а в пост вообще нельзя вести себя так, как не подобает. Но смотрю, видно, на некоторых нет креста. Хотя мы всех простили. Мы построили храм, наш коллектив вложил достаточно приличные деньги. А у меня спрашивают: «Куда ты деньги девашь?». Я говорю, вот, я поехал, например, на Афон, заказал там иконы и оплатил, потом второй раз поехал вместе с сыном, их привёз сюда. В нашем храме иконы из Афона, очень красивые, Иверская Божия Матерь, например. Причём есть икона, которой больше ста лет, написана она тоже на Афоне. И вы знаете, мы попросили Церковь, она нам очень хорошего батюшку туда прислала. Но вообще, вы же знаете, мы светское государство. Церковь отделена от государства. Но надо поддерживать все без исключения конфессии.



Президент обратился к Федеральному Собранию с очередным посланием, которое, с учетом момента, можно считать предвыборным выступлением кандидата. Да что уж там, двухчасовым агитационным роликом, который транслируется всеми основными СМИ. О каком равенстве возможностей кандидатов можно говорить, если послание фактически незаконно было перенесено с декабря, чтобы кандидат «прозвучал» из каждого утюга аккуратно накануне выборов? А другие пускай удовольствуются дебатами.

ГЕННАДИЙ ЗЮГАНОВ: «Послание провалится, если не подтвердится сильной командой»

«Путин в своем послании выразил озабоченность высоким уровнем бедности населения в России и поставил задачу на следующие шесть лет сократить число бедных людей в нашей стране вдвое — с двадцати миллионов до десяти миллионов. На самом деле в России бедных не двадцать миллионов. По официальной статистике, на двадцать тысяч рублей и менее живут сорок четыре процента населения. Это, вообще, катастрофа.

Но нет ответа на главные вопросы. Так, ранее Путин сформулировал свои одиннадцать указов. Это было шесть лет назад. Поэтому в послании надо было, прежде всего, отчитаться о выполнении тех указов.

Но из одиннадцати указов десять провалены. Только оборонный указ в основном выполнен. И во второй части послания Путина неплохо показано, что собственно говоря, было сделано в этом направлении. Но надо было спросить с тех, кто завалил другие указы. И прежде всего, связанные с новейшими технологиями и производительностью труда. Производительность планировалось увеличить в полтора раза, а она росла на один-два процента в год.

Вторая часть послания непосредственно связана с нашей национальной безопасностью.

В этом отношении сделан шаг вперед. Это исключительно важно. Почему? Потому что нас со всех сторон обложили бундесверовцы и натовцы. Нацисты и бандеровцы уже сидят в Киеве. Они готовы поджечь войну на Донбассе. А террористы, по сути, срывают мирные соглашения на Ближнем Востоке. То, что показали, по крайней мере, думаю, отрезвит и американцев. Они давно вышли из договора по СНВ. Но они надеялись, что нас окружают базами и тем самым нейтрализуют наш ракетно-ядерный потенциал. То, что сегодня показали, полностью перечеркивает их стратегию.

ВАЛЕРИЙ РАШКИН: «В современном мире страна сильна не оружием...»

Началось послание за здоровье — с долгожданных акцентов: приоритетом развития страны объявлено обеспечение качества жизни и благосостояния людей, достаток российских семей.

В качестве достижения в этой сфере нам предлагается следующее — скоро сможем, наконец, приравнять прожиточный минимум и минимальный размер оплаты труда. С нашим позорно низким уровнем прожиточного минимум этим не хвастаться надо, а стыдиться того, что до сих пор МРОТ даже до этого значения не дотягивает.

«Даже некоторые работающие люди живут очень скромно» — это очень мягко сказано. И по официальной статистике доля «работающих бедных» в России пугающе велика, а если учесть заниженность прожиточного минимума, то окажется, что у нас в стране не «некоторые работающие» живут скромно, а подавляющая часть населения вынуждена не жить, а выживать.

Высококвалифицированные специалисты — врачи, учителя, деятели науки и культуры, работающие в бюджетных учреждениях, — получают недопустимо низкие зарплаты. Например, в провинции оплата квалифицированного врача в час сопоставима с часовой ставкой рядового работника «Макдоналдс».

ВОЙНА И МИР: ОБСУЖДАЕМ ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА

Но очень важно не только показать, но и поставить на конвейер, на вооружение, иметь техническое обслуживание. Вот с этим проблем немало. Вы поставили задачи и объявили приоритеты. Но где деньги? В том бюджете, который подписал Путин, на ближайшие три года ассигнования на экономику сокращаются на семнадцать процентов. На социалку — примерно на тот же уровень. И нет средств для поддержания образования, науки и здравоохранения. Там гроши и копейки. В два раза меньше, чем требуется для реализации тех задач, которые он поставил. То есть, или надо пересматривать, или надо продлевать эту программу.

Но, чтобы пересматривать, надо было заявить, что мы меняем курс. Что та команда, которая завалила мои десять указов, не может дальше работать. Что я все сделаю, чтобы сформировать правительство национальных интересов и реализовать свои обещания. Но ни одного слова на эту тему нет.

За пятнадцать триллионов рублей ни одна из обозначенных задач, включая безопасность, не решится. Надо иметь минимум двадцать пять триллионов. Спросите у любых специалистов, они вам это подтвердят. Но для этого надо было заявить, что проводим национализацию стратегических отраслей. Вводим прогрессивную шкалу налогообложения. Вводим госмонополию на спиртоводочную промышленность. Поддерживаем народные предприятия. Реализуем эту программу в каждом регионе. Обеспечиваем продовольственную и иную безопасность. И движемся дальше. Но об этом ни одного слова.

Полагаю, что послание президента провалится, если не подтвердится сильной командой и новым финансово-экономическим курсом. Как были провалены десять из одиннадцати президентских указов».

Кстати, о зарплатах бюджетников и майских указах президент упомянул отдельно: «есть какие-то недовыполнения». Правда, не было сказано ничего о том, как вместо того, чтобы повышать зарплаты, работников бюджетной сферы переводят на неполные ставки, а работают они полное время. Отчетность притягивают за уши, а вот уровень жизни только падает.

К майским указам относилось и замечание «амбициозные задачи нужно ставить всегда» — амбициозные задачи это хорошо, да вот только мало их ставить, нужно еще и контролировать их достижение. «Удвоить», «утроить», «выйти на мировой уровень» — звучит приятно, но когда эта мантра без результатов повторяется из года в года, она становится пустым звуком.

Улучшать жизнь людей — это ожидаемое обещание перед выборами, но давайте посмотрим, что конкретно президент предлагает.

Источники ресурсов, за счет которых предполагается финансировать социальные и инфраструктурные расходы, описаны весьма туманно: «повысить эффективность госрасходов», «энергичнее привлекать частные ресурсы», «фискальные решения, которые обеспечат пополнение бюджетов, причем всех уровней». За все хорошее, против всего плохого. Ничего не было сказано о тех несоизмеримых тратах, которые позволяют себе чиновники всех уровней, об утечке капиталов, о чудовищных масштабах коррупции.

Кстати, коррупционеры могут выдохнуть спокойно. Согласно посланию, чиновники у нас люди порядочные и нацеленные на результат, а главным фактором противодействия коррупции будет цифровизация системы государственного управления. Русский человек смекалистый, уж с цифровизацией как-нибудь разберется.

ПАВЕЛ ГРУДИНИН: «Это декларация, которую мы слышим 18 лет»

«Нынешний президент недавно сказал, что кандидата без программы быть не может. На сегодня мы не видим программы нашего главного оппонента.

То, что вчера было сказано в «Манеже», программой назвать нельзя. Это декларация, которую мы слышим 18 лет, а какими методами этого добиваться — пока никто не говорит».

«В основе нашей программы добрососедские конструктивные отношения со всеми странами, хотя мы прекрасно понимаем, что сильная Россия не нужна нашим т.н. иностранным партнерам. Вчера было два послания. Одно послание было нам, гражданскому обществу, второе — на мой взгляд, иностранным государствам. Вторая часть лучше бы прозвучала где-то на Мюнхенской конференции по безопасности. Я испытал смешанные чувства. С одной стороны приятно, что мы, по словам президента, стали такой сильной военной державой. Но мы считаем, что нужно стать, прежде всего, сильным государством экономически. Содержать тыл, социально защищать военных, не бросать их в горячих точках.

А в первой части послания путей выхода из кризиса не было обозначено. Разговоры о структурных реформах остались разговорами. Еще беспокоит, что в любом послании должна быть дана оценка предыдущему периоду. Президент признал, что многое даже из майских указов не состоялось. В борьбе с бедностью победила бедность, уровень жизни понижается, были на 56-м месте, а теперь на 90-е скатились. И этот процесс продолжается. И главное, президент не сказал, где брать деньги на все хорошие пожелания, озвученные им», — заметил Павел Грудинин.

Также нам пытаются доказать, что стране удалось достичь устойчивой национальной экономики, называя это «новой макроэкономической реальностью». Нам говорят о наращивании объемов золотовалютных резервов, но умалчивают о ликвидации Резервного фонда. Говорят о снижении зависимости экономики и бюджета от колебаний цен на энергоносители, но почему-то не объясняют, почему при резком снижении цен на нефть страна погрузилась в глубокий кризис, и стабилизация последних месяцев вместе с профицитным бюджетом за январь 2018 года — не что иное, как продукт очередного роста на нефть. Наконец, нам говорим о рекордно низком уровне инфляции, а вместе с тем цены на продукты и тарифы ЖКХ продолжают лишь рекордно расти.

Президент активно и по делу раскритиковал т.н. оптимизацию. Мол, о людях не подумали. Но позвольте, а с чьей санкции эта оптимизация проводится вот уже не первый год? Почему спохватились только сейчас, когда медицина уже достигла катастрофического состояния?

Наконец, завершающая и самая внушительная часть послания была посвящена системам ПРО и новейшему российскому вооружению. Сама структура послания нестораживает: что будет приоритетом — ракеты или все-таки наконец люди? Вот такой плавный уход от подробного социально-экономического планирования к описанию достижений разработчиков оружия. Избирателю дают понять: «Все хорошо, прекрасная маркиза, мы нашими ракетами любые ПРО обойдем и себя в обиду не дадим».

Вот только в современном мире страна сильна не оружием — хотя надо и порох всегда держать сухим, — а экономикой и социальной политикой.



ВЛАДИМИР ПЕТРОВ, ветеран партии, Кострома

ОН БЛИЗОК И ПОНЯТЕН НАРОДУ

- Помнится, в начале избирательной кампании Павла Грудинина спросили, почему он идёт на выборы президента РФ. Он ответил: «За державу обидно». И это не просто фигура речи. Он действительно патриот своей страны. Чтобы убедиться в этом, достаточно послушать его выступления, познакомиться с программой «20 шагов», с конкретными делами в ЗАО «Совхоз имени Ленина». Я имею ввиду успехи в производстве, в социальной сфере, забота о людях.

Наш кандидат понимает и твёрдо заявляет, что страна нуждается в инновационном развитии. Олигархический капитализм не способен предложить России обновление.

Более 20 лет страна находится под пятой олигархов. Что мы видим в итоге? Имущественное и моральное унижение большинства россиян. Раз-

рушенные предприятия, скукоженная социальная сфера, нищающий народ. С болью наблюдаю эту картину на примере нашей Костромской области. Нет работы, оптимизация всего и вся приводит к оттоку людей, молодёжи прежде всего, в другие регионы.

Павел Грудинин считает, что развязать «тугой» узел социально-экономических и политических проблем можно сменой курса, путём перехода к социальному государству. Предлагая смену модели развития России, он выступает за национализацию базовых отраслей экономики, воссоздание системы планирования экономического развития, за восстановление социальной справедливости и развитие системы социальных гарантий.

Грудинин говорит о вещах, которые хотят услышать избиратели. Он близок и понятен народу.

МОЙ ВЫБОР

Его требование бесплатного образования, медицинского обслуживания, доступного жилья созвучны с ожиданиями россиян. О том, что перемены возможны, кандидат показывает на примере своего хозяйства, где живут социалистические принципы.

Любопытная деталь. В программах других кандидатов, участвующих в избирательной кампании, можно увидеть отрывки из «20 шагов» Грудинина. Правда, они по-своему изложены. Есть-то они есть, но не представлены пути реализации. Народный кандидат, во-первых, даёт общую картину движения страны, во-вторых, называет источники, благодаря которым возможны перемены, выход из кризиса.

А ЧТО НАРОД?

За Грудинина народ Выступил уверенно Всем в России жить охота Как в совхозе Ленина

Нас решили прессовать, Гайки закрутили нам Все равно голосовать Будем за Грудинина!

Восемнадцать лет назад Путин выстроил фасад За прекрасным тем фасадом Россияне с голым задом

В телевизоре паяцы Потеряли всякий стыд Очень жулики боятся, Что Грудинин победит

Ох, люблю, - кричит Прасковья, - Дядю Пашу с Подмосковья За усы и за харизму И за тягу к коммунизму

Путин - всё, сказал Витёк, - Гарантийный срок истёк Стал он кашлять и линять, Нам пора его менять!

Егор Шмель

МАКСИМ ГАРИН, коммунист, Шарья

ГРУДИНИН ОБНОВИТ ЖИЗНЬ В СТРАНЕ

- Я вырос в семье председателя колхоза. Мой отец, Юрий Павлович Гарин, возглавлял некогда известный на всю округу колхоз «Путь к коммунизму». Мне хорошо знаком сельский труд, знаю, как непросто достигаются успехи в сельском хозяйстве.

Павел Николаевич Грудинин, директор ЗАО «Совхоз имени Ленина», человек, который трудится на земле, для людей. Мне довелось побывать в его хозяйстве. Поездка в совхоз заставила меня посмотреть другими глазами на развитие нашей страны в целом.

Взять для примера нашу область, в которой в последние годы оптимизируются, а значит, закрываются школы,

детские сады, больницы, практически нет колхозов. Сельское хозяйство уничтожают люди, которые сами не способны создать и построить что-то новое.

То, с чем я познакомился в совхозе - это другой мир. Директор хозяйства ставит задачу о каждом человеке. В совхозе построены современные детские сады, школа, больница. Средняя зарплата составляет 78 тысяч рублей. В основном ЗАО совхоз имени Ленина занимается выращиванием ягод, зерновых и овощных культур.

МОЙ ВЫБОР

Имеется молочное стадо 500 голов. Труд на ферме механизирован. В хозяйстве созданы условия не только для работы, но и для отдыха.

Павел Николаевич Грудинин реально доказал, что на земле можно трудиться и получать достойную зарплату. Я буду голосовать за П.Н. Грудинина по следующим критериям: это действительно народный кандидат — человек дела, патриот, его интересы совпадают с интересами простого человека, а главное, он способен обновить жизнь в стране.

Выбирая, мы должны ориентироваться на конкретные дела.

ВАСИЛИЙ КОЛОДЕЗНЫХ, ветеран партии, Кострома

ТАНКИ ГРЯЗИ НЕ БОЯТСЯ!

- На нашего кандидата ополчились все официальные СМИ, которые служат власти. Особенно усердствует в клевете на Грудинина господин Киселёв. После проведённых им «Вестей недели» разочаровываешься в наших СМИ, понимаешь, что они не источники правдивой информации. Жаль, что и дебаты превратились в шоу. Павел Грудинин покинул недавно одно из таких действий. И понять его можно. Когда участники дебатов кричат, не желают слышать друг друга, сложно донести свой взгляд на социально-экономическое развитие страны. Теряется смысл в их участии.

Ведь какую только грязь не льют на народного кандидата. Кроме зарубежных счетов Грудинину ставят в вину, что он был с разными партиями. Был. Он этого не скрывает. Но будучи в одном строю с теми же единороссами, Павел Николаевич понял, что из себя представляет эта партия. Как говорят, опытным путём он пришёл к выводу, что социалистический строй самый справедливый, дающий возможность стране развиваться, а людям чувство-

вать себя под защитой государства. Кстати, расставшись с «Единой Россией», Грудинин совершил поступок, ведь руководителю с партией власти быть вместе спокойнее.

Цепляются и к тому, что он не коммунист. Но дело ведь не в партийном билете, а во взглядах. Хочу напомнить, что наша партия сильна сторонниками. Тысячи людей, не являясь коммунистами, поддерживают идеологию КПРФ, программу выхода страны из затянувшегося кризиса. Предвыборная программа Павла Грудинина также основана на антикризисных предложениях партии.

Но я думаю, как бы ни пытались СМИ дискредитировать нашего кандидата, ничего у них не получится. Как говорят, танки грязи не боятся. Наш кандидат не из тех, кто пасует перед трудностями. Его достижения в совхозе имени Ленина хорошее тому подтверждение.

МОЙ ВЫБОР

АЛЕКСАНДР КИСЕЛЁВ, коммунист, Кострома

У НАШЕЙ СТРАНЫ ЕСТЬ ШАНС

Все неангажированные, а простому честные опросы общественного мнения, демонстрируют уверенный рост популярности Грудинина. В некоторых интернет-опросах рейтинг превышает 60%. Фактически сценарий проведения выборов президента по референдумному типу — 70% явки и более 70% поддержки действующего Президента — оказался под угрозой срыва. У нынешнего президента появился сильный соперник. Грудинин становится олицетворением надежд значительной части россиян, причем разных социальных групп. Людей труда, которые, работая, живут «от зарплаты до зарплаты», пенсионеров, ждущих достойную пенсию, предпринимателей, нуждающихся в прозрачных условиях для ведения бизнеса. За Грудинина готовы проголосовать даже те, кто раньше никогда не ходил на выборы. Не из кого было выбирать. А сейчас на политической арене появился деятель, пользующийся доверием народа, зарекомендовавший себя в качестве опытного и успешного хозяйственного руководителя, подлинного

выразителя социальных интересов трудящихся. Перед началом избирательной кампании его имя было мало кому известно. Интеллигентно ведя разговор с людьми, имея ответы на насущные вопросы, Грудинин день ото дня заслуживает симпатии все новых и новых избирателей.

Понятно, что олигархической власти, заинтересованной в сохранении нынешнего положения, народный кандидат не по душе. Он сломал планы Кремля, поэтому власть занервничала. Грудинина «изваляли» в грязи официальные СМИ.

Но думаю, несмотря на ухищрения властей, на попытки дискредитации Грудинина, эффект может быть обратный, и народ поддержит нашего кандидата.

Я за Грудинина!

КОМУ ПОТРЕБОВАЛАСЬ ЗЕМЛЯ
НА ВОЛЖСКОМ БЕРЕГУ?

Парк «Заволжье»: обрезание по-костромски

18 марта вместе с выборами Президента РФ костромичам предложат проголосовать ещё и за проект благоустройства парка «Заволжье». Будет выставлено три дизайн-проекта по преобразованию территории вдоль Чернигинской набережной и Нижне-Набережной улице. Но все эти разработки рассчитаны лишь на небольшую территорию в 5 га. А как же остальные 71 га зелёной зоны по правому берегу Волги? И почему вместо проекта, за который костромичи голосовали в прошлом году на таких же парковых выборах, появились какие-то три новых «урезанных» проекта? В чём смысл этой подмены?

БЫЛ ПАРК...

Когда-то за Волгой был большой, красивый парк. С аттракционами, зоной для отдыха и занятий спортом. В постсоветский период территория пришла в запустение. Но даже в таком неухоженном, «непричесанном» виде она привлекает заволжан. Они ходят сюда гулять с детьми, кататься на лыжах, дышать свежим воздухом, отдыхать, любоваться Волгой.

Сегодня Заволжье активно застраивается новыми многоэтажными домами, здесь проживает 55 тыс. человек. А с озеленением плохо. Парков нет. В «колодцах» дворов 2-3 жалких деревца, а вокруг – сплошные парковки, порой в нескольких метрах от детских площадок. Нет нормальных условий и для занятий оздоровительным бегом, скандинавской ходьбой, велоспортом, для пеших прогулок и пр. Не дышать же выхлопными газами на магистралях с интенсивным движением транспорта!

Экологи-общественники давно бьют тревогу: в Костроме число зеленых насаждений в расчете на человека всего 9,2 м. кв. при норме 16,0 м. кв./чел. Но даже эта цифра как «средняя температура по больнице», потому что за Волгой она и того меньше. Поэтому так необходимо возрождение здесь прежнего парка.

... БЫЛА НАДЕЖДА...

В 2017-м – в Год экологии – появилась надежда, что эта идея обретет реальность. Москва выделила Костроме 40 млн. рублей на благоустройство зеленых зон. Жители собрали почти 4 тыс. под-

писей с требованием возродить парк на правом берегу, проводили митинги и пикеты, разработали концепцию ландшафтного парка «Заволжье», создали проект...

Но власти их будто не слышали. И объявили так называемое народное голосование, чтобы выяснить: на какую же территорию следует в первую очередь потратить 40 млн. федеральных рублей. На голосование было выставлено целых 18 проектов, голосовать можно было сразу за несколько. В итоге 9 апреля 2017-го большинство голосов (4319) набрал проект благоустройства парка «Берендеевка». Многие уверены: его активно лоббировали власти, а возможность голосовать сразу за несколько проектов «размазала» результат. Второе место получила территория вдоль правого берега Волги (2525 голосов), третье – парк Победы (1579 голосов).

... ОСТАЛИСЬ ЧИНОВНИЧЬИ ИГРЫ

В 2018-м на озелененные территории по президентской программе выделяется также 40 млн. рублей. А следующий в очереди на благоустройство, как было публично обещано в прошлом году, – ландшафтный парк «Заволжье». Для реализации этого проекта в мэрии была создана комиссия, в которую вошли, в том числе, и инициаторы возрождения парка. Вроде как, к их мнению, наконец, захотели прислушаться. Но не все так просто.

Камнем преткновения сразу стали

размеры будущего парка. Кое-кому сегодняшняя зеленая зона показалась «слишком большой» для благоустройства: «За 40 млн. такое количество га не привести в порядок». Общественники пытались доказать: возможно, так как речь идет о ландшафтном парке, где основное все же природа, а не километры асфальта и огромный забор по периметру. Главное – начать благоустройство, предварительно официально закрепив границы парка (их нет!) и его статус как рекреационной парковой зоны (его тоже нет!). Для первой очереди благоустройства парка 40 млн. хватит.

Тогда чиновники вдруг заявили, что необходимо повторное «парковое голосование». Потому 18 марта горожанам надо будет определить: какую часть парка за Волгой следует обустроить сначала. Чиновники уверяли: без этого деньги по президентской программе не выделят, поскольку появилось постановление правительства, обязывающее провести плебисцит по благоустройству. Общественники уверены – это не так. «Голосование нужно только для тех регионов, которые не голосовали ранее, об этом четко сказано в постановлении правительства», – говорит сопредседатель общественного экодвижения «Во имя жизни» Елена Морозова. А костромичи уже проголосовали за парк «Заволжье» в апреле 2017-го, зачем это делать повторно?

«ИМИТАЦИЯ УЧЕТА МНЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ»

Похоже, комиссию по благоустройству парка «Заволжье» создали либо для проформы, либо для того, чтобы усыпить бдительность общественности. Потому что главное решила не она. А другая комиссия – по обеспечению реализации муниципальной программы «Формирование современной городской среды». Именно она и утвердила главное требование – площадь благоустраиваемой территории для парка Заволжья должна составлять не более 5 га, для парка Победы – не более 10 га. Почему у одного парка она в два раза больше, чем у другого, и с какого перепуга именно так расставлены приоритеты, неизвестно. По сути, получилась подмена. Иезуитский ход, чиновничья игра.

Ведь действительно, это уже не имеет ничего общего с народным проектом. Потому что на 5 га ландшафтный парк (а это вам не три скамейки, две дорожки и одна песочница) не создать. 5 га по нормам это сквер или городской сад, но никак не парк – парк начинается с 15 га...

Выходит, 2,5 тыс. костромичей в апреле 2017-го голосовали зря? И почти 4 тыс. подписей, собранных ранее инициативной группой за ландшафтный парк за Волгой, тоже ничего не значат? И то, что разработчики ландшафтного парка «Заволжье» долго собирали предложения людей, обобщали их в проекте, привлекали к работе над ним архитекторов, биологов, экологов – тоже ерунда? Так и получается, говоря словами нынешнего Президента России, «имитация учета мнения жителей». Вот только перехитрили чиновники не людей, а себя. Потому что без учета мнения граждан никогда не будет у народа доверия к этой власти...

ТРЕБУЕТСЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ

Сейчас инициативная группа по созданию парка «Заволжье» обратилась к губернатору, мэру с требованием: отменить голосование по дизайн-проектам парковых территорий, запланированное на 18 марта, как не отвечающее итогам «парковых выборов» 2017 года, и принять к реализации Народный проект «Ландшафтный парк «Заволжье», за который голосовали горожане в прошлом году. Провести инвентаризацию земельных участков, ограниченных урезом Волги, ул. Нижне-Набережной, Холмовой, Дачной, Е. Ермакова, Чернигинской наб., железнодорожным мостом, с общей площадью 76 га. Утвердить нормативным актом администрации Костромы статус этой территории, как рекреационной парковой зоны. И принять программу поэтапного развития парка «Заволжье» на ближайшие пять лет.



ЧТО ДЕЛАТЬ?

Если не будут отменены нынешние парковые выборы, общественники предлагают вообще не голосовать за парк в 5 га. Они, может, красиво смотрятся на бумаге, но это мина замедленного действия, за которую нас не поблагодарят потомки. Потому что если будет принят к реализации какой-либо из нынешних «пятигектарных» проектов, а у территории вдоль Волги не будет статуса рекреационной, большая ее часть попадет под застройку. А в качестве зеленой зоны людям будут оставлены лишь овраги, неудобья да буераки, на которых котедж не разместить. Но на них ведь и не погуляешь...

Антон Извеков



Народный проект ландшафтного парка Заволжье, разработанный инициативной группой в 2017 году. Таким должен был быть парк на правом берегу в представлении костромичей!

